

HACIENDO CAMINO

PROMOVIENDO LA CULTURA
Y EL DEBATE DE IDEAS

“Auspiciada por el
Ministerio de Cultura de la Nación”
Declarada de Interés Cultural
(Res. N° 2379/14)

MES ANIVERSARIO
18 años caminando juntos

MAYO 2024 | AÑO 18 N° 202 | EDICIÓN DIGITAL



"Nada ni nadie me impedirá servir
a Jesucristo y a su Iglesia,
luchando junto a los pobres
por su liberación.

Si el Señor me concede el
privilegio, que no merezco,
de perder la vida en
esta empresa, estoy
a su disposición".

Carlos Mugica,
el cura villero.

Asesinado el 11 de mayo de 1974

La Revolución de Mayo fue el inicio del proceso emancipador, que con los ideales de libertad e igualdad que enarbolaron los patriotas de entonces, condujo a la Independencia de Argentina, proclamada en 1816 y asegurada tras las campañas libertadoras a Chile y Perú.

Que nada ni nadie opaque esos valores y que nuestra Patria vuelva a ser socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana.

“CUANDO LA PATRIA ESTÁ EN PELIGRO
TODO ESTÁ PERMITIDO EXCEPTO NO
DEFENDERLA” (José de San Martín)



1810-25 de Mayo-2024

Magister
PRODUCCIONES

Tantirama[®]

CANAL 61

Cable
de las Sierras
Siempre cerca de la gente



TantiramaX+

Con streaming
<http://www.tantirama.com.ar>

XFN
televisión

Síguenos en: canal61.com

caprica

COMUNIDAD ARGENTINA DE PRODUCTORES Y DISTRIBUIDORES
INDEPENDIENTES DE CONTENIDOS AUDIOVISUALES

Te acompañamos. Te escuchamos.

351-3863280



Sumario y Equipo de trabajo
Edición N° 202 - Mayo 2024

03. EDITORIAL

La vejez, ¿una nueva etapa de la vida?

05. HISTORIA DE LA INDUSTRIA EN CÓRDOBA.

Exponíamos con orgullo lo que éramos

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

06. PROHIBIDO CELEBRAR EL PRIMERO DE MAYO

Por Raúl González Tuñón

07. CECILIA PAYNE

Nota de archivo

08. HAROLDO CONTI ENTRE NOSOTROS, COMO UN LEÓN

Por Jorge Giles

09. PATIO DE POESÍAS

Como un león (A Haroldo Conti)

Por Jorge Giles

10. EVITA, REFERENTE DE LAS MUJERES DE LA POLÍTICA

Por Nota de archivo

12. GRITO DE LA TIERRA, GRITO DE LOS POBRES (VI)

Por Leonardo Boff

15. UN CURA SE CONFIESA

Carlos Mugica, dio su vida por la liberación de los pobres

20. "NO MAS ARMAS PARA ISRAEL"

Por Naomi Klein

22. FINAL LITERARIO

Vencidos

Por León Felipe

Capillas y Templos
capillasytemplos.com.ar

Descubre el Patrimonio Histórico Religioso de la Pcia. de Córdoba

Contacto
info@capillasytemplos.com.ar

Realización de
Ricardo Muela y Aldo Campana

**Luchamos Contra Gigantes:
Amigo Sancho...El Miedo. La
Ignorancia y La
Injusticia..**



Propietario y Director: **Nicolás Oscar SALTITO**

Colaboran: **Elena HERMIDA (in memoriam).**

Corresponsal en Bs. As.: **Ricardo METETIERI**

Diseño gráfico: **Nicolás Oscar SALTITO** (nicoelcamicante@gmail.com)

Producción y distribución: **EDICIONES AGUILA MORA**

Río Primero 202 / TANTI / CÓRDOBA / C.P. 5155

Tel.: 03541 - 15544265

haciendocamino7@yahoo.com.ar - haciendocamino_cba@yahoo.com.ar

www.haciendocamino.com.ar - www.tanti.haciendocamino.com.ar

Los artículos con firma son responsabilidad de sus autores.

Los artículos pueden ser reproducidos mencionando la fuente y el autor.

Los anunciantes no necesariamente comparten las opiniones vertidas en los artículos.

Dirección Nacional de Derecho de Autor N° 688067.

Todas las ediciones anteriores en:
www.haciendocamino.com.ar



Editorial

La vejez, ¿una nueva etapa de la vida?



Muchas veces son relegados, marginados, acusados de que no entienden nada... las personas mayores son destratadas en las sociedades occidentales donde la juventud es un valor eternamentepreciado. ¿Por qué sucede esto? ¿Cómo se los pondera en otras culturas? ¿Por qué nos cuesta darles el lugar que se merecen?

Muchas veces, nuestra relación con las personas mayores se reduce a cederles el asiento en el colectivo. En este caso vemos una acción social tradicional, pero no podemos hablar de una relación social, en cuanto a interacción, que nos per-

mita vincularnos con el otro.

Los mayores, como todos, tienen necesidades de expresión y desean realizar una función social útil, que muchas veces como sociedad les negamos: para el modelo económico vigente, el anciano ya no es una fuerza productiva. Según el sociólogo José María Serbia, la función que puede cumplir la gente mayor en el sistema actual es la de consumidor. Teniendo en cuenta las asignaciones jubilatorias vigentes en la Argentina y en la mayoría de los países de América Latina, no hace falta agregar demasiado.

TERCERA EDAD

En términos académicos podemos hablar de “tercera edad” o “adultos mayores” al referirnos a las personas de más de 65 años. Además del parámetro objetivo, hay una gran cuota de subjetividad: hoy no pareciera que alguien de 65 sea un anciano, al menos en la mayoría de los casos. Volviendo al ejemplo del asiento en el colectivo, cada uno tendrá diferentes criterios para evaluar cuándo una persona es “vieja”. Existen parámetros para todas las cosas. Todo está fríamente calculado, racionalizado; ya ha sido pensado y tiene su nombre apropiado.

La edad del anciano fue variando con los años. Si viviéramos en el neolítico, alguien sería una persona mayor con sólo 26 años y estaría transitando los últimos años de su vida. Si subimos a la máquina del tiempo y damos un gran salto a la edad media, pensaríamos que morir a los 40 es normal, pues no tendríamos chances contra las epidemias letales. Hoy el número parece más cercano a los 80, aunque hay muchos que sorprenderían. ¿Cuál es el parámetro correcto?

EL ANCIANO SABIO

Hoy, el viejo es visto como un ser del pasado, que ya no está de moda. Sin embargo, no siempre fue así. En otras civilizaciones y épocas históricas se los llegó a considerar una fuente de sabiduría y esto los llevaba a desempeñar un rol protagónico en la vida cotidiana de las sociedades a las cuales pertenecían.

Estudios antropológicos consideran que en épocas prehistóricas los ancianos eran respetados y simbolizaban un gran valor por el simple hecho de subsis-



tir. No es extraño entonces que los chamanes, sabios de las sociedades cazadoras y recolectoras que ejercían prácticas como la sanación, muchas veces fuesen hombres mayores.

Para los egipcios las personas con más edad representaban la experiencia y la sabiduría: tenían una importante labor social como educadores y guías de los más jóvenes. En el caso del pueblo hebreo, los ancianos ocuparon un rol fundamental. Los relatos bíblicos hablan en Levítico sobre el respeto por los mayores e incluso el libro de Números registra la creación de un consejo de 70 ancianos con funciones destacadas a llevar a cabo.

Desde la Edad Antigua, pasando por la Edad Media y Moderna, la función social de los hombres más antiguos del pueblo ha tenido infinidad de variaciones. En la mayoría de las sociedades contemporáneas no se los valora positivamente, aunque debemos destacar el incremento logrado en cuanto a la expectativa de vida.

EL ANCIANO EN EL CAPITALISMO NEO-LIBERAL

Como vemos, encontramos coincidencias en cuanto a las funciones sociales asignadas al anciano en distintas culturas, que no han sido reestructuradas en términos de los lineamientos políticos y económicos imperantes en el mundo posmoderno.

Esto lo encontramos reflejado en la práctica cuando leemos la sección de empleos en cualquier periódico, “Se necesita empleado con estudios universitarios, con experiencia, no mayor de 21 años”, es evidente que la búsqueda no está orientada a una persona de edad madura y mucho menos de la tercera edad. De estos ejemplos o similares tenemos en todos los órdenes de la sociedad.



Pero lo más preocupante es el abandono del valor de la solidaridad que

caracterizó a épocas pasadas y uno de los vectores más importante de esto es el aporte a las Cajas de Jubilaciones que hacen los trabajadores activos y los propios empresarios para sostener a quienes después de haber brindado su fuerza a la actividad laboral, pasan a disfrutar de un período muy bien ganado donde lo más valorable tendría que ser el ocio creador, con una buena remuneración que le permita desarrollar en ese tiempo aquello que muchas veces tuvo que relegar por aportar a la economía de la empresa y del país.

En el actual sistema, simplemente porque el jubilado/a no son reciclables para seguir produciendo hasta el momento de partir de este mundo, el Estado ajusta sobre sus espaldas lo que les regala en forma casi inmoral a los sectores concentrados de la economía. Basta recordar en los años en que gobernaba el Dr. De la Rúa, la quita del 13% sobre los haberes jubilatorios, mientras los bancos y grandes empresas se beneficiaban con la renta nacional. En nuestros días se repite la misma ignominia, los jubilados sufren recortes en medicamentos, servicios de salud y por supuesto “disfrutan” de un haber jubilatorio de hambre.

Cerramos con un pensamiento del papa Francisco sobre el tema: “La ancianidad es una vocación. No es el momento todavía de “tirar los remos en la barca”. Este periodo de la vida es diverso de los precedentes, no hay dudas: debemos también “inventárnoslo” un poco, porque nuestras sociedades no están listas, espiritualmente y moralmente, para darle a éste, en este momento, su pleno valor.”

La Dirección



Historia de la industria en Córdoba Exponíamos con orgullo lo que éramos (Setiembre 2011)

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

El mes de septiembre de 1947 se realizó en la ciudad de Buenos Aires, mas precisamente en la avenida 9 de julio, la exposición que constituyó la semana de aeronáutica. Nuestro país vivía en ese momento uno de los periodos de máximo esplendor. Pocos días antes el IA 27 "Pulqui I" había realizado en Córdoba su primer vuelo con todo éxito convirtiéndose así en el precursor de los aviones nacionales a reacción de toda Sudamérica y el octavo en el mundo. Era sin ninguna duda este avión la vedette de la muestra. Era el primer contacto directo de la población con este producto salido del Instituto Aerotécnico (como se denominaba la fábrica de aviones) de Córdoba. Se lo mostró al público sobre un trípode con el tren de aterrizaje guardado, simulando estar en vuelo. Se exhibía con orgullo otras excelentes producciones aeronáuticas de diseño y construcción nacional como era el avión de entrenamiento avanzado DL 22, el caza bombardero bimotor IA 24 "Calquin" con un interesante dispositivo lanzacohetes debajo de cada plano inferior del ala y el entrenador primario con cabina IA 31 "Colibrí" que era el último prototipo desarrollado en ese momento. Paralelamente nuestra Fuerza Aérea se había equipado como nunca más lo volvió a hacer, era en ese momento sin ninguna duda la más importante de Sudamérica. Se exhibía allí uno de los 100 aviones de caza de origen Inglés recién incorporados: el Gloster Meteor IV propulsado por 2 turbinas Rolls Royce Derwent V, los cazas italianos Fiat G 55 en sus versiones mono y bi plaza, el bimotor de entrenamiento Beechcraft AT-11, los aviones de transporte De Havilland "Dove", el avión carguero Bristol 170, el avión de transporte de pasajeros Vickers Viking, y los poderosos bombarderos pesados cuatrimotores Avro "Lincoln".

Un elemento que se constituyó en toda una curiosidad fueron los aviones hurricane y spitfire que habían sido recientemente donados a la Fuerza Aérea Argentina por parte del gobierno Ingles. Ambos aviones eran veteranos de la 2° Guerra Mundial. Pero no todo era militar, también la aviación civil estuvo representada por una serie de aviones livianos utilizados para entrenamiento primario y turismo aéreos.



Muy importante fue la participación del Instituto Aerotécnico (Fabrica de Aviones) que presentó en la oportunidad un edificio expresamente levantado a tal efecto, donde se presentaban, en maquetas, dos túneles aerodinámicos cerrados de viento: uno vertical y otro horizontal. En la parte cubierta del Stand se exhibían diversos materiales: entrenadores de vuelo a instrumental Link y Mentor (este último de diseño y construcción nacional), equipos de radiocomunicaciones y radar, paracaídas, instrumental aeronáutico, equipos fotográficos, armamento liviano, publicaciones técnicas, etc. También se mostraban los motores aeronáuticos realizado en fábrica de Córdoba: el Lorraine Dietrich fabricado bajo licencia, el I Ae 16 "Gaucha" que equipa a los aviones DL 22, el motor radial nacional I Ae 19 "El Indio". En dicho stand se mostraba también una parte del ala del avión Calquin, mostrando el sistema hidráulico de accionamiento del tren de aterrizaje, flaps, alerones, etc., conjuntamente con sus correspondientes comandos. Vemos también un ala del avión DL 22, palas de hélice en diversas etapas de construcción, el instrumental del avión aumentado en su escala, un fuselaje en su estado inicial, diferentes tipos de madera que se emplean en aeronáutica, equipos de ensayos de materiales, tanques de combustible, gráficos explicativos, etc.

Así lucía la avenida 9 de julio en aquellos días de septiembre de 1947, para asombro de nacionales y extranjeros, un espejo que reflejaba un país pleno en producciones industriales de alto nivel, un país en crecimiento constante que se sentía orgulloso por sus realizaciones extraordinarias, un país que se insertaba en un mundo aun paralizado por una 2° Guerra Mundial recién terminada que había diezmado potencias industriales como lo era Alemania. Un país que aún hoy, 64 años después de aquella exposición sigue teniendo latente la posibilidad de ser grande, de volar tan alto como en aquellos tiempos, solo depende de nosotros, de la decisión de todos los argentinos de ser grandes, de volver a sentir el orgullo de haber nacido en esta tierra bendita....

Prohibido celebrar el primero de mayo

Por Raúl González Tuñón

En la profunda soledad de las fábricas grises
En la oscura herramienta silenciosa
En los quietos arados pensativos
En las minas que guardan el secreto del tiempo
En los puertos que esperan con las naves calladas
En los hangares pálidos y el petróleo cautivo
En el olor a bosque derramado de los aserraderos musicales
En la estación que invaden las libres mariposas
En el bostezo de las frías oficinas
En el libro cerrado sobre la mesa familiar
En la lámpara sola que alumbró la vigilia
En los niños que sueñan con las islas distantes
En el canto que cantan los arrieros y el grillo
En la lluvia que hace nacer las azucenas
En el aire en el fuego en el agua en la tierra
Nosotros nos hacemos presentes con el día.
Nosotros los proscritos miramos allá lejos
Donde la primavera perdida está esperando.

Fuente: Viento del Sur

Cecilia Payne



Desde su muerte en 1979, la mujer que descubrió de qué está hecho el universo no ha recibido mucho reconocimiento, solo una placa conmemorativa en el muro de la Universidad y nada más.

Tus obituarios de periódicos no mencionan tu mayor descubrimiento. Cada estudiante de secundaria sabe que Isaac Newton descubrió la gravedad, que Charles Darwin explicó sobre la evolución, y que Albert Einstein descubrió la relatividad del tiempo.

Pero cuando se trata de la composición de nuestro universo, los libros de texto simplemente dicen que el átomo más abundante en el universo es el hidrógeno. Y nadie está molesto por el hecho de que alguien tuvo que descubrirlo. Ese alguien era Cecilia Payne. Ella era la dueña y autora de la tesis doctoral más brillante jamás escrita en astronomía.

Y pensar que la madre de Cecilia Payne se negó a gastar dinero en su universidad, diciendo que era una tontería que una mujer estudiara. Entonces ella ganó una beca para Cambridge

Completó sus estudios, pero Cambridge no le dio un título porque era una mujer, así que se mudó a los Estados Unidos para trabajar en Harvard. She fue la primera persona en obtener un doctorado en astronomía por el Radcliffe College, con lo que Otto Strauve llamó "la tesis doctoral más brillante ya escrito en astronomía."

También descubrió de qué está hecho el sol. Literalmente cualquier estudio sobre estrellas variables se basa en tu trabajo. Ella fue la primera mujer en ser ascendida a profesora de Harvard.

Y aun con todo el esfuerzo y dedicación no es mencionada con el debido respeto que una científica de tal escala merece.

Así que, este, un pequeño texto es solo para honrar y recordar a Cecilia Payne, la mujer que descubrió de qué están hechas las estrellas.



Haroldo Conti entre nosotros, como un león

Por Jorge Giles

Jorge Giles: “Al escribir, uno vuelve a vivir lo que cuenta”

Escritor y periodista, militó en la Juventud Peronista y narra su derrotero de preso político por las cárceles de la dictadura en Mocasines. Una memoria peronista. Lejos del análisis frío, él le pone nombre y apellido a la trágica historia de la generación de los '70.

Cuando salimos de la cárcel de la dictadura, lo hacíamos con el hambre de aquel que precisa de manera urgente saciar la panza y el alma. Entonces, deleitarse con el guiso maternal y el asado en el patio familiar iba de la mano con el gusto y el placer de reencontrarse con libros de poesías, con novelas antes prohibidas, con ensayos políticos, con revistas y diarios.

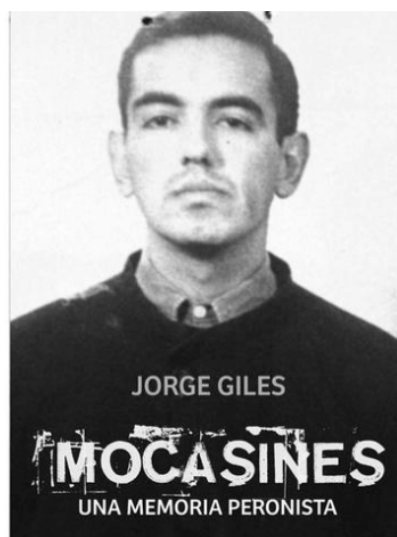
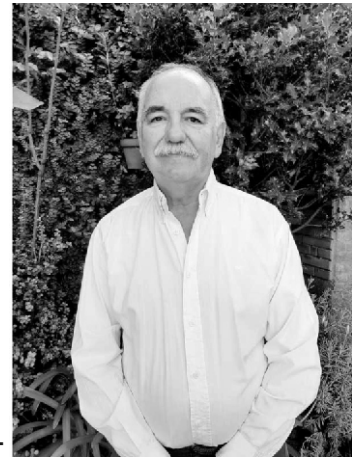
Yo dirigí la proa para intentar volver a leer a Paco Urondo, a Rodolfo Walsh, a Roberto Santoro, a Haroldo Conti, y a tantos otros como ellos. Era una manera de volverlos con nosotros y nosotras. Y en ese trance me encontré con Haroldo y su *Mascaró*, *el cazador* y *La balada del álamo carolina* y esa belleza de cuento que es “Cómo un león”.

Este pequeño poema me nació de un trazo, llorando y recordando al compañero preso que en la cárcel de Rawson me hablaba de Haroldo y que lo conoció y que le gustaba el río, igual que le gustaba a Walsh. Y entonces, cuando en 1984 no terminábamos de salir del horror de ver cadáveres y listas de desaparecidos que se iban sumando al horror que ya habíamos sufrido en el propio cuerpo, quise traer a Haroldo entre nosotros, vivo, remando en su canoa, alegre o triste, siempre saltando al camino, como un león.

Quise traer a Haroldo entre nosotros, vivo, remando en su canoa, alegre o triste, siempre saltando al camino, como un león.

Escribía Haroldo:

“Cruzo las vías y después de vagar un rato entre los galpones y las locomotoras abandonadas me siento sobre una pila de durmientes como hacia cuando estaba el viejo. Naturalmente, me acuerdo de él, y después de Tito o de cualquier otro y por supuesto, de mi hermano. De todos los que se fueron. Es como si estuvieran aquí, a esta hora. Algunos me miran, otros me dicen cosas. Yo les sonrío y a veces les respondo. Sé que tarde o temprano iré tras ellos. Tarde o temprano la vida se me pondrá por delante y saltaré al camino. Como un león”.



Patio de poesías

Como un león (A Haroldo Conti)

De aquí hasta el muelle no cabe nada
mas que algún sueño bajo un farol,
Haroldo suma su voz de bruma
parece un cuento y es un león.
Isla sin tiempo para la espera
Haroldo aguarda su propio sol,
hombre de nidos, pinta alamedas
tanta poesía y es un león.
Vuelve del río y la distancia
escribe cartas a un pescador
eleva el ancla de nuestras dudas
cuida el camino, como un león.
De aquí hasta el cielo no cabe nada
mas que la lluvia de este dolor
y nuestro Haroldo que siempre vuelve
nos da la fuerza, como un león.
Haroldo vuelve en un barco viejo
-aquel que lo ha robado no mira más el sol-
Vuelve, guitarra, vino, amigo
Haroldo para siempre, como un león.



Haroldo Conti

Jorge Giles

Fuente: Agencia Paco Urondo



Haroldo Conti nació en Chacabuco, provincia de Buenos Aires, el 25 de mayo de 1925. Hijo de Petronila Lombardi y Pedro Conti, tendero ambulante y fundador del partido peronista en su pueblo. Además de uno de los mayores escritores argentinos, fue periodista, piloto de avión, seminarista, navegante, nadador de aguas abiertas, guionista de cine y docente. Militó en el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) y en el FAS (Frente Antiimperialista por el Socialismo).

También fue padre, hijo, hermano, compañero y amigo: un hombre que celebró perderse entre las multitudes. La nostalgia, el desarraigo, el compromiso con su época y una pasión vital por el río -otra de sus grandes revelaciones- son algunas de las marcas que lo acompañaron durante toda su vida.

Haroldo tuvo desde su infancia un particular interés por las historias de vidas anónimas y por los relatos de aventuras pueblerinas. Su obra literaria se despliega en quince años de gran intensidad y reconocimiento. Desde su cuento "La causa", premiado por la revista Times en 1960, hasta el Premio Casa de las Américas que obtuvo en La Habana con su última novela Mascaró, el cazador americano en 1975. En 1962 obtuvo el Premio Fabril por su primera novela, Sudeste. Dos años más tarde, recibió el Segundo Premio Municipalidad de Buenos Aires con su libro de cuentos Todos los veranos. En 1966 ganó el Premio Universidad de Veracruz (México) por la novela Alrededor de la jaula. Por último, en 1971, su novela En vida recibió el Premio Barral en España.

Su labor se vio interrumpida pocos días antes de cumplir 51 años. La madrugada del 5 de mayo de 1976, en plena dictadura cívico-militar, un grupo de tareas lo secuestró de su hogar en la Ciudad de Buenos Aires. Su cuerpo nunca apareció. Sobre su escritorio dejó una frase escrita en latín: "Hic meus locus pugnare est et hinc non me removebunt" [Este es mi lugar de combate y de aquí no me moverán].

Evita, referente de las mujeres de la política



La incursión de María Eva Duarte de Perón en la esfera política permitió establecer derechos fundamentales para todas las mujeres de nuestro país. En esta nota, te contamos hasta dónde llegó su influencia en la voz de varias dirigentes y referentes políticas que comparten su legado.

Eva Duarte nació en Los Toldos, Provincia de Buenos Aires, el 7 de mayo de 1919. Fue actriz, incursionó en la radiofonía de esa época, hasta que conoció al general Juan Domingo Perón y se casó con él. A partir de ese momento fue una pieza clave y comenzó a desarrollar un papel fundamental en el escenario político. Falleció el 26 de julio de 1952, con tan solo 33 años.

Uno de sus logros más destacados fue la **promulgación de la ley de sufragio femenino, en 1947. El 9 de sep-**

tiembre de ese año, se sancionó la Ley N.º 13.010, también conocida como "la Ley Evita" que le daba el derecho y habilitaba a todas las mujeres de la Argentina a votar. Este fue, además, el primer paso para la incorporación formal de las mujeres en el ámbito político.

"Nuestra voz ha sido escuchada. Gracias a la revolución y a nuestro líder se han reconocido al fin los derechos políticos que durante tanto tiempo nos fueron negados. Ahora podemos votar. Mujeres compatriotas, amigas mías, ¡sepamos también votar!", *Eva Perón. Mi mensaje, escritos y discursos.*

A principios de 1947 hubo una segunda tanda de inauguraciones de centros cívicos propiciados directamente por Evita. Con aquella Ley, su liderazgo político se proyectó a nivel nacional y posibilitó que las mujeres cumplieran con el objetivo de la reelección de Perón, por un segundo mandato. Para ese propósito, se creó el **Partido Peronista Femenino, fundado el 29 de julio de 1949** en el marco de la primera asamblea organizativa del Partido Peronista, un partido de integración social, que buscaba incluir a un grupo específico y constituir una respuesta político organizativa al desarrollo de las políticas de masas.

La Fundación Eva Perón, dedicada a la asistencia social, obtuvo su personería jurídica en julio de 1948. La institución creó, a su vez, hogares, escuelas, hospitales, la famosa Escuela de Enfermeras y proveedurías de alimentos.

Comentarios de mujeres, funcionarias en el 2020

Vilma Ibarra. Secretaria Legal y Técnica de la Presidencia.

"Pesar en Evita me remite a mi infancia. Mi mamá pertenecía a una familia trabajadora, humilde, de Banfield, muy peronista y pese a que estaba casada con un hombre como mi papá, que era un militante más de izquierda de Paraguay, ella había logrado colgar en el comedor de nuestra casa el retrato de Evita.

Y yo me acerqué a la imagen de Evita por los cuentos de mi mamá, entró como la imagen de esa mujer potente, corajuda, llena de empatía y, al día de hoy, sigue siendo esa mujer de la que me hablaba mi mamá, que siempre estaba del lado de los que más necesitaban. Esa empatía para hacer política es hoy una fuente de inspiración para mí.

¿Qué es Evita? Es una fuente de inspiración. Poco vale la política si uno no la piensa para hacer de la sociedad y del país un lugar más justo para vivir y para que aquellos que más lo necesitan puedan tener un lugar digno. Eso es Evita, una inspiración".



Eva es siempre un norte, es siempre esas fotos hermosas con un rodete, o la Eva montonera con el pelo suelto y la camisa abierta. Es saber que a ella no le gustaba que le sacaran fotos de un lado porque decía que tenía un cachete más gordito que el otro. Es poder llevar adelante todo con una fuerza increíble y no perder ninguna de las sensibilidades que como seres humanos tenemos y algunas de ellas, muy vinculadas con la feminidad. Es una referente de las más importante que tenemos".

Cristina Caamaño. Titular de la Agencia Federal de Inteligencia

"No conocí a Eva por sus logros, sino por el desprecio de la clase media donde nació y me crié, tuvieron que pasar muchos años para darme cuenta que "Esa mujer" había hecho, sin ocupar ningún cargo, más que todos los hombres gobernantes por los derechos de las mujeres, les niños, les ancianos y los trabajadores.

Su participación en la política nos abrió el camino a todas para poder estar hoy a la par de cualquier hombre. Fue una adelantada de su tiempo, una feminista sin saberlo. Evita nos dio el voto y con él la posibilidad de expresarnos.

Fue revolución pero también ternura. Rompió el paradigma de lo políticamente correcto para hacer lo que nadie había hecho por los más vulnerables: darles derechos, amor y dignidad.

Nos mostró que podíamos participar en política cuando nos dijo: "no tengo otra vanidad ni otra ambición que ésta: servir, ser útil, volcarme en la quietud de cualquiera de las millones de mujeres, que ahora poseen un claro sentido de su haber y una noción real de sus derechos".

María Eugenia Bielsa. Ministra de Desarrollo Territorial y Hábitat de la Nación Argentina

"La de Eva fue una de esas vidas grandes, que no entran en el tiempo histórico durante el cual transcurren. Son vidas que se extienden y se prolongan, se vuelven a narrar, necesitan ser narradas una y otra vez, en libros, canciones, películas, y poemas.

La cultura sirve para dar una nueva medida a estas vidas gigantes, y puede hacerlo con reverencia o con saña: no parece ser la misma Eva aquella sobre la que escribió Borges que esa sobre la que escribió Walsh; ni la de Perlongher se parece a la de Viñas.

Pero lo que nos aleja de las ficciones históricas, de las interpretaciones y de los romanticismos, es cómo la vida de Eva pudo también tomar la forma de acciones concretas sobre el territorio. La Eva inspiradora.

Y si hoy conmemoramos su muerte, es porque su vida fue una vida que transformó radicalmente muchísimas otras vidas: su acción social en el área de vivienda sirvió para que miles de argentinas y argentinos pudiesen contar con un ámbito propio para el desarrollo de sus propias historias, de sus propias vidas.

Así podría entenderse la idea de vivienda: como el sitio en donde transcurre la vida.

Sabemos que el nombre de Eva Perón, su legado y su recuerdo inspiran arte, que para muchos y muchas es también una forma de hogar.

Pero su determinación y sus acciones se prolongaron además sobre el cemento y la tierra; sobre barrios, casas y obras.

Esa vida grande, entonces, la vida grande de Evita, se sigue extendiendo y resuena hasta el día de hoy en nuestro único objetivo, que era también el suyo: trabajar para que todos y todas las argentinas tengamos una vivienda; un lugar digno para que transcurran nuestras vidas y las de las personas que amamos".



Grito de la tierra, grito de los pobres (VI)

Por Leonardo Boff

VII. LA TIERRA, SUPERORGANISMO VIVO: GAIA

La vida no está únicamente sobre la Tierra y ocupa partes de la tierra (biosfera). La misma Tierra, como un todo, se presenta como un macroorganismo vivo. Lo que atestiguaban las mitologías de los pueblos primitivos de Oriente y Occidente acerca de la Tierra como la Gran Madre de los mil pechos, para así significar su indescriptible fecundidad, va siendo más o menos confirmado por la ciencia experimental moderna. Baste hacer referencia a las investigaciones del médico y biólogo inglés James E. Lovelock y de la microbióloga Lynn Margulis.



A Lovelock le había encargado la NASA, con ocasión de los viajes espaciales, desarrollar modelos capaces de detectar vida fuera de nuestra atmósfera exterior. Partió de la hipótesis de que, caso de haber vida, ésta se aprovecharía de la atmósfera y de los océanos de los respectivos planetas como depósitos y como medio de transporte de los materiales necesarios para su metabolismo. Una función semejante transformaría sin duda el equilibrio químico de la atmósfera de tal forma que aquella que contuviese vida se presentaría de una manera sensiblemente diversa de la que no la tuviese. Comparó entonces la atmósfera de la

Tierra con la de nuestros vecinos, Venus y Marte. Hoy es posible ya analizar correctamente la atmósfera mediante la descodificación de la radiación procedente de esos planetas. Los resultados fueron sorprendentes. Pusieron de manifiesto el inmenso equilibrio del sistema-Tierra y su descomunal dosificación de todos los elementos benéficos para la vida en contraste con las atmósferas de Venus y Marte que imposibilitan la vida.

El dióxido de carbono en Venus es del orden del 96,5%, en Marte del 98% y en la Tierra apenas si alcanza el porcentaje de 0,03%. El oxígeno, imprescindible para la vida, es totalmente inexistente en Venus y Marte (0,00%), en tanto que en la Tierra es del orden del 21%. El nitrógeno, necesario para la alimentación de los organismos vivos, es en Venus de un 3,5% y en Marte del 2,7%, en tanto que en la Tierra es del orden de un 79%. El metano, asociado al oxígeno, es decisivo para la formación del dióxido de carbono y del vapor de agua, sin los cuales la vida no puede subsistir. Es totalmente inexistente en nuestros dos planetas hermanos, que tienen casi el mismo tamaño de la Tierra, con el mismo origen y bajo el influjo de los mismos rayos solares, en tanto que en la Tierra representa 1,7 partes por millón.

Impera, por tanto, una sutil dosificación entre todos los elementos químicos, físicos, entre el calor de la corteza terrestre, la atmósfera, las rocas, los océanos, todos bajo el influjo de la luz solar, de tal suerte que convierten a la Tierra en positiva y hasta óptima para los organismos vivos. De este modo ella se nos revela como un inmenso superorganismo vivo, al que Lovelock denomina Gaia, de acuerdo con la denominación clásica de la Tierra de nuestros antepasados culturales griegos.

Afirma J. E. Lovelock:

Hasta aquí hemos definido a Gaia como una entidad compleja que comprende el suelo, los océanos, la atmósfera y la biosfera terrestre: el conjunto constituye un sistema cibernético auto-ajustado por realimentación que se encarga de mantener en el planeta un entorno física y químicamente óptimo para la vida³⁴.

Lovelock tenía in mente el mantenimiento de las condiciones relativamente constantes de todos los elementos aludidos que fomentan la vida. Ese equilibrio es urdido por el mismo sistema-vida, de dimensiones planetarias, por la misma Tierra-Gaia. El alto nivel de oxígeno (que comenzó a ser liberado hace miles de millones de años por bacterias fotosintéticas en los océanos, ya que para ellas el oxígeno era tóxico) y el bajo nivel del gas carbónico reflejan la actividad fotosintética de las bacterias, de las algas y de las plantas durante millones y millones de años. Otros gases de origen biológico, formando un invernadero favorable a la vida, están presentes en la atmósfera terrestre en razón de la vida. De no haber vida en la Tierra, el metano, por ejemplo, se elevaría hasta el nivel de 10^{29} , lo que haría la vida efectivamente imposible.

Así la concentración de gases en la atmósfera es dosificada a un nivel óptimo para los organismos vivos. Pequeños desvíos podrían significar catástrofes irreparables. Hace millones y millones de años que el nivel del oxígeno en la atmósfera, a partir del cual los seres vivos y nosotros mismos vivimos, permanece inalterado, del orden de un 21%. Si llegase a subir hasta el 23% se producirían incendios por toda la Tierra hasta el punto de destruir la décima parte de las zonas verdes de la corteza terrestre. El nivel de sal de los mares es de un 3,4%. Si subiese hasta el 6%, haría imposible la vida en los mares y los lagos, como ocurre en el Mar

Muerto. Desequilibraría todo el sistema atmosférico del planeta. Durante los cuatro mil millones de años de existencia de vida sobre la Tierra, el calor solar llegó a ascender entre un 30 y un 50%. En tiempos primitivos de mayor frío solar ¿cómo fue posible la vida sobre la Tierra? Se sabe que en aquellos tiempos la atmósfera tenía otra dosificación distinta de la actual. Predominaba una mayor cantidad de gases, como el amoníaco, que funcionaba como una especie de gruesa capa en torno al planeta, calentando la Tierra y permitiendo condiciones favorables para la vida. La Tierra por su parte mantuvo durante esos millones de años una temperatura media entre 15° C y 35° C, lo que supone la temperatura óptima para los organismos vivos. «La vida y su entorno están tan íntimamente asociados que la evolución afecta a Gaia, no a los organismos o al ambiente por separado». La biota (el conjunto de los organismos vivos) y su medio ambiente co-evolucionan simultáneamente.

Esta dosificación calibrada no es sólo algo interno al sistema-Gaia como si se tratase de un sistema cerrado. Se verifica en el mismo ser humano, que en su cuerpo posee más o menos la misma proporción de agua que el planeta Tierra (71%) y la misma tasa de salinización de la sangre que la que presenta el mar (3,4%). Esa dosificación fina se halla en el universo, pues se trata de un sistema abierto que incluye la armonía de la Tierra. Stephen Hawking, refiriéndose al origen y destino del universo en su conocido libro Historia del tiempo, dice:

Si la magnitud de la expansión en el segundo inmediatamente posterior a la gran explosión hubiese sido menor, aun cuando no fuese más en la proporción de una a cien mil trillones de veces, el universo habría explotado de nuevo antes de alcanzar su tamaño actual.

Y así nada habría de lo que hay en la actualidad. Si, por otra parte, la expansión hubiera sido un poco mayor, una parte ínfima por millón, no habría densidad suficiente para la formación de las estrellas y de los planetas y, por tanto, de la vida. Todo aconteció de manera tan equilibrada que creó las condiciones favorables para la emergencia de la biosfera y, a partir de ella, de la antroposfera tal y como se encuentran hoy.

Más aún, si la fuerza nuclear débil (responsable del descenso de la radiactividad) no hubiese mantenido el nivel que posee, todo el hidrógeno se habría transformado en helio. Las estrellas se habrían disuelto y, sin el hidrógeno, el agua, fundamental para la vida, sería imposible. Si la energía nuclear fuerte (que equilibra los núcleos atómicos) hubiese aumentado en un 1%, nunca se habría formado carbono en las estrellas. Sin carbono no habría aparecido el ADN, que conserva la información básica para la aparición de la vida.

De igual manera, si la fuerza electromagnética (responsable de las partículas con carga y de los fotones de la luz) fuese un poco más elevada, enfriaría las estrellas. Ya no tendrían las condiciones necesarias para explotar como supernovas. Y de su explosión no surgirían los planetas ni se formarían otros elementos más pesados como el nitrógeno y el fósforo, decisivos para la producción y reproducción de la vida.

Finalmente, si la fuerza de la gravedad no se hubiese mantenido en el nivel que posee, no se explicaría por qué el universo es, a gran escala, tan uniforme y la Tierra no giraría alrededor de nuestro sol, fuente principal de energía para todos los organismos vivos del planeta.

La articulación sinfónica de estas cuatro interacciones básicas del universo, que verdaderamente constituyen la lógica interna del proceso de la evolución, algo así como la mente ordenadora del mismo cosmos, continúa actuando sinérgicamente en orden a mantener la actual singladura cosmológica del tiempo rumbo a formas cada vez más relacionales y complejas de seres.

Así como la célula constituye parte de un órgano y cada órgano parte de un cuerpo, así cada ser vivo es parte de un ecosistema igual que cada ecosistema es parte del sistema global-Tierra, que es parte del sistema-Sol, que es parte del sistema-Vía Láctea, que es parte del sistema-Cosmos. El sistema-Gaia se nos revela como extremadamente complejo y de profunda clarividencia. Sólo una inteligencia ordenadora sería capaz de calibrar todos estos factores. Esto nos remite a una Inteligencia que excede en mucho a la nuestra. Reconocer ese hecho es un acto de raciocinio y no significa renuncia a nuestra propia razón. Sí significa rendirse humildemente a una Inteligencia más sabia y soberana que la nuestra.

La hipótesis Gaia nos pone de manifiesto la robustez de la Tierra en cuanto macroorganismo frente a las agresiones que se hacen a su sistema inmunológico. Ella ha soportado a lo largo de su biografía de miles de millones de años varios asaltos terroríficos. Hace 570 millones de años aconteció la gran extinción del Cámbrico, en el que desaparecieron entre el 80 y el 90% de las especies de entonces. Hace 245 millones de años, en el Permotriásico, una probable fragmentación en dos del único planeta Gaia (Pangea o Pangaia) habría producido la aniquilación del 75-95% de las especies entonces existentes. Hace 67 millones de años, en el Cretácico, Gaia chocó probablemente con un meteoro de grandes proporciones, presumiblemente del tamaño de dos montes Everest, a una velocidad 65 veces mayor que la del sonido. El 65% de las especies existentes entonces desaparecieron, particularmente los dinosaurios, que durante 166 millones de años habían dominado como soberanos sobre la Tierra, y lo mismo ocurrió con el plancton marino e innumerables formas de vida. Hace 730.000 años, en el Pleistoceno, tuvo lugar otro impacto cósmico, ocasionando de nuevo una enorme extinción de especies. En un período más reciente (entre los años 15.000 y 10.000 a.C.) ocurrió misteriosamente una gran devastación de especies en todos los continentes, salvándose únicamente África. Según estimaciones realizadas, el 50% de los seres con más de 5 kg y el 75% de los que pesaban entre 75 y 100 kg, así como todos los que pesaban por encima de eso, desaparecieron (como, por ejemplo, los mamuts), posiblemente debido a la confabulación sinérgica de la acción de climas maléficos con la intervención irresponsable

del hombre cazador y agricultor.

En cada una de esas ocasiones, bibliotecas enteras de información genética, acumulada a lo largo de millones y millones de años, desaparecieron para siempre³⁹. Considerando las diversas grandes extinciones en masa, los científicos sospechan que esos cataclismos ecológicos han estado ocurriendo de 26 en 26 millones de años.

Semejantes cataclismos tendrían su origen a partir de una hipotética estrella gemela del sol, Némesis, distante de nosotros unos 2 o 3 años luz. Ella atraería cíclicamente a los cometas hacia fuera de sus respectivas órbitas en la nube de Oort (cinturón de cometas y detritus cósmicos, identificados por el astrónomo holandés Jan Oort), y los haría navegar en dirección al sol, entrando algunos de ellos en colisión con la Tierra y provocando la destrucción de vastas porciones de la biosfera.

Gaia tuvo que readaptarse a esta nueva condición de agredida y diezmada, regeneró la herencia genética a partir de los supervivientes, creó otras formas perdurables y continuó viva, retomando el proceso de la evolución.

En la actualidad hay catalogadas casi 1,4 millones de formas de vida. Pero los biólogos sostienen que deben de existir, sin catalogar, entre 10 y 13 millones, y los hay que llegan a suponer cerca de 100 millones. Éstas representan sólo el 1% de los miles de millones de especies que había en la Tierra desde la aparición de la vida (con Aries, la primera célula procariota de hace 4.000 millones de años) y que fueron exterminadas en las diversas catástrofes.

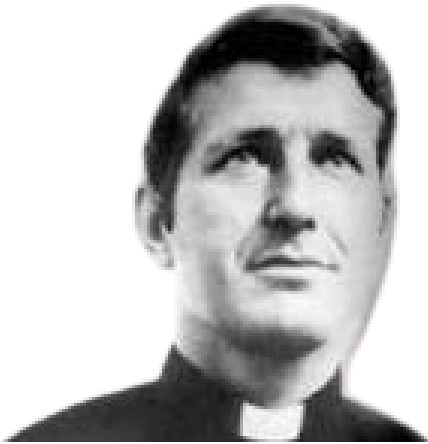
Estas extinciones plantean el tema de la violencia en la naturaleza. Es elemental; se dio con una virulencia inimaginable en el big bang y en la explosión de las grandes estrellas en supernovas, y continúa a todos los niveles. Resulta misteriosa para una razón lineal. Pero así como el ser humano es sapiens y demens, así también el universo es violento y cooperador. La tendencia global de todos los seres y del universo en su totalidad, tal como lo han observado los físicos cuánticos como W. Heisenberg, es la de realizar la tendencia que poseen en dirección a su propia plenitud y perfección. La violencia está sometida a esta lógica benéfica, a pesar de la magnitud de su misterio⁴².

Actualmente, debido al exceso de clorofluorcarbonados (CFC) y otros ingredientes contaminantes, es posible que el superorganismos-Tierra se vea abocado a inventar nuevas adaptaciones. Y éstas no tienen por qué ser benevolentes para con la especie humana. Pueden irrumpir hambres crónicas, sequías prolongadas y hasta una gran mortandad de especies. Según algunos analistas, no se puede excluir la hipótesis de que la especie homo pueda, ella misma, desaparecer. Gaia la habría, con gran dolor, eliminado a fin de permitir que el equilibrio global pueda persistir y otras especies seguir viviendo y, de ese modo, continuar la trayectoria cósmica de la evolución. Si Gaia tuvo que liberarse de millares de especies a lo largo de su biografía, ¿quién nos garantiza que no se va a ver forzada a liberarse de la nuestra? De hecho está amenazando a todas las demás especies, es tremendamente agresiva y se está manifestando como geocida, ccocida y el verdadero satanás de la Tierra.

El conocido economista y ecólogo Nicolás Georgescu-Roegen sospecha que tal vez el destino del ser humano sea el de tener una vida breve, más febril, excitante y extravagante, en lugar de una vida larga, vegetativa y monótona. En ese caso, otras especies desprovistas de pretensiones espirituales, como las amebas, heredarían una Tierra que durante mucho tiempo seguiría aún siendo bañada por la plenitud de la luz solar.

La Tierra quedaría empobrecida. Pero tal vez, después de millones y millones de años irrumpiría, a partir de otro ser complejo, el principio de inteligibilidad y de amorización presente en el universo. Resurgirían los nuevos «humanos», tal vez con más conciencia y consecuencia de su misión cósmica y evolutiva frente al universo y su creador. La Tierra recuperaría entonces un estadio avanzado de la evolución que había perdido debido a la hybris (arrogancia excesiva) de la especie homo.

La hipótesis Gaia tiene una gran plausibilidad y encuentra un creciente consenso tanto en la comunidad científica como en los ambientes culturales. Confiere plasticidad a uno de los más fascinantes descubrimientos del siglo XX, la profunda unidad y armonía del universo. La física cuántica habla de un campo unificado en el que interactúan las cuatro fuerzas primordiales (la gravitacional, la nuclear fuerte, la nuclear débil y la electromagnética). Y la biología se refiere al campo filogenético unificado, toda vez que el código genético es común a todos los vivientes. Ella traduce en una espléndida metáfora una visión filosófico-religiosa que subyace al discurso ecológico. Esa visión mantiene que el universo está constituido por una inmensa trama de relaciones de tal forma que cada uno vive por el otro, para el otro y con el otro; que el ser humano es un nudo de relaciones orientadas hacia todas las direcciones; y que la misma divinidad se revela como una Realidad panrelacional. Si todo es relación y nada existe fuera de la relación, entonces la ley más universal es la sinergia, la sintropía, el inter-retro-relacionamiento, la colaboración, la solidaridad cósmica y la comunión y fraternidad/ sororidad universales. Darwin, con su ley de la selección natural por medio del más fuerte, ha de ser complementado por esta visión panecológica y sinérgica. La inter-retro-relación del ser más apto para interactuar con otros constituye la clave para comprender la supervivencia y la multiplicación de las especies y no simplemente la fuerza del individuo que se impone a los demás en razón de su propia fuerza.

Un cura se confiesa**Carlos Mugica, dio su vida por la liberación de los pobres***Entrevista en la revista 7 Días (Junio de 1972)*

Fue muchas veces señalado como un sacerdote subversivo. Sin embargo, Carlos Mugica (el polémico capellán porteño) cree respetar los mandatos de Cristo y descerraja sus iras contra «las jerarquías clericales comprometidas con el dinero, el privilegio y el desorden establecido en todo el país».

Es una ráfaga implacable, un martilleo de palabras, la lúcida coherencia que se transmite eléctricamente al gesto en esa permanente y reconcentrada actitud del que amenaza con violentar todos los esquemas -un dogma, una religión, una filosofía- pero repentinamente cede y adopta posiciones expectantes. Rubio, de ojos azules, pulóver de cuello alto y pantalones negros, no parece un sacerdote; sólo los libros que trepan por las paredes de su departamento de un ambiente, en el barrio

de Palermo, en Buenos Aires, denuncian la presencia de un miembro de la Iglesia Católica.

Es que Carlos Mugica (39, profesor de teología en las facultades de Economía, Ciencias Políticas y Derecho de la Universidad del Salvador y capellán de la parroquia San Francisco Solano, en Villa Luro), a diferencia de la nueva corriente de sacerdotes católicos, prefiere ignorar ese halo paternalista, el status privilegiado que la sociedad se empeña en otorgarle, para dar de sí -espontáneamente, sin premeditación- la imagen de lo que cree ser: simplemente un hombre común, con toda la riqueza y las limitaciones de los seres humanos; a lo sumo, siente quizá con más profundidad que sus «hermanos» -palabra habitual en su vocabulario- una problemática responsabilidad, ser también mensajero de sus conflictos.

Pero esa humildad -que se refleja inflexivamente en su manera de vivir- no le permitió soslayar una creciente popularidad alrededor de su figura. Lo publicaron así sus declaraciones por radio y televisión («El socialismo -espetó en una de las emisiones del programa Tiempo Nuevo, dirigido por Bernardo Neustadt, en Canal 11- es el régimen que menos contraría la moral cristiana»); lo sacaron del anonimato pronunciamientos tales como el que barbotó cuando Arturo Illia fue elegido presidente de la Nación: «Hoy es un día triste para el país -dijo Mugica el 12 de octubre de 1963-, una parte importante del pueblo argentino ha sido marginado de los comicios y será dirigido por un hombre a quien sólo votó el 18 por ciento de los electores».

El fogoso sacerdote reconoce que fue arduo el camino recorrido para que pudiera recalar, finalmente, en esas posiciones, «no extremas -defiende- sino coherentes con la actual actitud de un grupo relevante de obispos de la Iglesia Católica».

Sin embargo, cuando usted eligió ser sacerdote no enarbolaba las mismas banderas.

En efecto. Ingresé al seminario hace 18 años, en 1951, y vivía en esa época, el catolicismo individualista, fiel al slogan «salva tu alma».

¿Qué significaba para usted ser sacerdote?

Salvar mi alma, es decir: ir al Cielo, buscar la felicidad, esa que está en Dios. Evidentemente era bastante egoísta mi actitud, aunque también entonces cambió radicalmente mi vida, porque fue cuando descubrí la alegría de vivir en Dios.

¿Quién es, qué es Dios?

Definitivamente, Dios no es una idea sino alguien. Dios es una persona que se entregó totalmente a mí y se dejó matar por mí. Para mí Cristo es mi Señor, mi amigo, mi maestro, mi modelo de vida. Su entrega tiene un valor especialísimo: Dios es un ser que en lugar de servirse del hombre se pone al servicio del hombre y por eso todo hombre que da su vida por los otros sea un ateo, un marxista, o lo que fuere, ése, verdaderamente se une a Cristo.

¿Quién consolidó en usted el cambio de actitud que se atribuye?

Un sacerdote francés, el abate Pierre, de quien todavía recuerdo una frase decisiva: «Antes de

hablarle de Dios a una persona que no tiene techo es mejor conseguirle un techo». Es decir que conseguirle techo a una persona ya es hablarle de Dios. No nos olvidemos que Cristo curaba a los enfermos, les daba de comer a los que tenían hambre y de beber a los que tenían sed. Y no lo hacía para que después escucharan el sermón sino porque esa es su manera de amar: agarrando al hombre por entero. Antes de ingresar en el seminario yo tenía una visión maniquea de la existencia. El alma era buena y el cuerpo malo. Eso viene de Platón, y se metió en la Iglesia con San Agustín; aún perdura esa concepción, sobre todo en lo relativo al sexo. Pero estamos viviendo un amplio proceso de liberación para desterrar esa actitud individualista del seno de la Iglesia. Antes, como muchos de mis compañeros que luego también evolucionaron, yo estaba preocupado por la salvación de mi alma. Luego empecé a preguntarme ¿por qué salvar mi alma y no mi cuerpo cuando esa división no es, precisamente, una actitud cristiana? En la Biblia no se habla nunca de alma y cuerpo; la Biblia es un libro muy carnal, muy concreto, en el cual se define al hombre como polvo que respira.

¿Qué sucede entonces cuando muere un hombre? Es decir, ¿no es su alma, según las concepciones cristianas, la que asciende al Reino de los Cielos?

Insisto en la falsedad de esa concepción dual. Ningún teólogo podrá decir nunca que, después de muerto el hombre, el alma queda flotando en algún lugar. Es una visión tonta, materialista, de la resurrección. No sabemos mucho al respecto. Toda imagen que podamos tener después de la muerte de un hombre es muy pobre. Sabemos, sí, que vivirá en Dios. Y suponemos que eso significa que va a estar presente como persona en todos los seres.

Muchos cristianos siguen aferrados a esa concepción maniquea (alma: buena; cuerpo: malo). Y aún más: persisten en adoptar la posición que usted calificó de individualista. ¿A qué se debe?

A una visión distorsionada de la realidad. El cristianismo es esencialmente comunitario. No decimos «padre mío» sino «padre nuestro». Para entender claramente esto basta con acercarse al pueblo. Estar en contacto directo con él. Cuando yo estaba en el seminario iba a un conventillo de la calle Catarmarca. Allí viví algo muy especial, trascendente en mi evolución; precisamente en el contacto con los hermanos míos del conventillo descubrí lo que ahora llamaría el subconsciente de Buenos Aires. El día que cayó Perón fui, como siempre al conventillo y encontré escrita en la puerta esta frase: «Sin Perón no hay patria ni Dios. Abajo los curas». Mientras tanto, en el barrio Norte se habían lanzado a tocar todas las campanas y yo mismo estaba contento con la caída de Perón. Eso revela la alineación en que vivía, propia de mi condición social, de la visión distorsionada de la realidad que yo tenía entonces, y también la Iglesia en la que militaba, aunque ya por esa época muchos sacerdotes vivían en contacto directo con su pueblo.



¿Qué papel supone usted que jugó la Iglesia en ese momento?

Pienso que entonces algunos sectores de la Iglesia estaban identificados con la oligarquía. No digo que la Iglesia volteó a Perón sino que contribuyó a voltearlo. Pero pienso que también había deterioro en las filas peronistas. Creo que el peronismo perdió fuerza revolucionaria desde la muerte de Evita.

¿Cuál cree que debe ser su verdadero compromiso con los argentinos, con su pueblo?

Pienso, siguiendo las directivas del Episcopado, que debo actuar desde el pueblo y con el pueblo: vivir el compromiso a fondo, conocer las tristezas, las inquietudes, las alegrías de mi gente a fondo, sentir las en carne propia. Todos los días voy a una villa miseria de Retiro, que se llama Comunicaciones. Allí aprendo y allí enseño el mensaje de Cristo.

¿Qué mensaje?

Los signos concretos del mensaje de Cristo se pueden detectar cuando Él dice: «En esto se conocerá que ustedes son mis amigos, en el amor que se tengan unos a otros». Y el índice de mi adhesión al mensaje de Jesucristo es mi amor real, concreto, palpable, por mis hermanos.

¿Cómo se manifiesta, cómo se materializa ese amor?

Es muy significativo que el capítulo 25 del Evangelio de San Mateo (versículos del 30 al 46) Cristo

hable del Juicio Final en estos términos: «Cuando el hijo del hombre vuelva con sus ángeles a juzgar a los hombres los reunirá a todos en su presencia y va a separar a unos de otros como el pastor separa a las ovejas de los cabritos. Entonces va a decir a los de su derecha: vengan conmigo benditos de mi padre». Ahí se puede pensar, bueno, vengan conmigo benditos de mi padre porque fueron a pie a Luján, o porque tuvieron mucha devoción a San Cayetano, o porque hicieron y cumplieron muchas promesas, o porque dieron limosna a la Iglesia. Pero Cristo no va a decir eso. Va a decir: «Vengan conmigo, benditos de mi padre, porque tuve hambre y me dieron de comer, porque tuve sed y me dieron de beber, porque estuve en la cárcel y me vinieron a ver, porque estuve enfermo y me curaron, porque anduve desnudo y me vistieron». Es decir que en el Día del Juicio Final vamos a encontrar a la derecha de Dios a mucha gente que jamás pisó una iglesia y que sin embargo estuvo toda su vida amando a Jesucristo, porque estuvo amando de una manera eficaz a su prójimo, a sus hermanos. Y, lo contrario, Cristo va a decir a los de su izquierda estas palabras terribles: «Apártense de mí, malditos, al fuego eterno». ¿Por qué? Bueno, ahí podríamos pensar que porque no hicieron la comunión pascual, que porque no dieron limosnas. Y sin embargo, no. Cristo va a decirles: «Yo tuve hambre y no me dieron de comer, tuve sed y no me dieron de beber, estuve en la cárcel y no me vinieron a ver...» Y lo notable va a ser que algunos preguntarán: 'Pero Señor, ¿cuándo te vimos con hambre y no te dimos de comer?' Y Cristo responderá: «Cada vez que no lo hicieron con uno de éstos». Y es en ese terreno donde se manifiesta mi amor, mi compromiso y el de todo hombre.

¿Quiénes cree usted que no se comprometen a ese nivel?

Aquellos que ven a un tipo sufrir en la villa miseria y dicen: «pobre». Aquellos que se compadecen pero pasan de largo y siguen viviendo como burgueses. San Agustín fue muy claro al respecto: «Hay muchos que parece que están adentro de la Iglesia y sin embargo están afuera». Es decir: son muchos los que fueron bautizados o tomaron la comunión pero no tienen amor concreto por su prójimo. Son cristianos muertos, no son cristianos. Por eso hay mucha gente que va a comulgar a misa, cree que comulga pero solamente traga la hostia. Cree que recibe la comunión y no se da cuenta de lo que eso quiere decir. Exactamente: común unión. Y si yo voy a recibir la comunión y soy racista, o sectario, o un explotador que oprime a su hermano, me dice San Pablo:

«Ingiero el cuerpo del Señor indignamente; me trago y me bebo mi propia condenación». Porque vivir en el egoísmo, eso es el pecado. Aquel que se la pasa contemplándose el ombligo es un pobre hombre que ya tiene el infierno en vida, que vive en el pecado.

¿Qué entiende por pecado?

Pecar es negarse a amar. No hay pecado sexual: hay pecado contra el amor. Uno peca sexualmente cuando utiliza a una persona como cosa, como objeto. Por eso aquéllos que pretenden decir: «Ah, bueno, pero yo tuve relaciones con una prostituta, para descargarme...», esos pecan doblemente. Están contribuyendo con su actitud a mantener un estado de esclavitud, aunque sea aceptado por la persona a la que esclavizan.

Entonces son muchos los cristianos que viven en el pecado, que no aman.

Son todos aquellos que tienen una imagen desfigurada de Dios. Dios es para ellos el gran súper-yo-castrador y viven con Él una relación mítica, supersticiosa, mágica. Para ellos es un Dios que justifica la inmovilidad, un Dios que permite preguntas tales como «¿Y? ¿Qué vamos a hacerle si existen pobres y ricos?». Ése es el Dios que ataca Marx, ése es el Dios que hace creer a algunos que la religión es el opio de los pueblos. La verdadera fe cristiana, la auténtica fe en Cristo hace trizas esa creencia. Tener fe es amar al prójimo, y eso me moviliza a fondo, tanto como para dar la vida por mis hermanos, tanto como para brindarme íntegramente por ellos.

¿Inclusive hasta el punto de engendrar la violencia masivamente?

Ese es un problema demasiado complejo. Toda violencia es consecuencia del pecado del hombre, de su egoísmo. Ahora lo que sucede es esto: en concreto encontramos en América Latina -incluso en nuestro país- una situación de violencia institucionalizada. Es la violencia del hambre. Como dice Helder Cámara «El general hambre mata cada día más hombres que cualquier guerra». Es decir

que existe la violencia del sistema, el desorden establecido. Frente a este desorden establecido yo, cristiano, tomo conciencia de que algo hay que hacer y me encuentro entre dos alternativas igualmente válidas: la de la no violencia en la línea de Luther King o la de la violencia en la línea del Che Guevara; hablando en cristiano la violencia en la línea de Camilo Torres. Y pienso que las dos opciones son legítimas. Es erróneo tratar de ideologizar el Evangelio. Decir, por ejemplo, como he oído: Cristo es un guerrillero. Él, personalmente, no fue violento, sólo en algunos casos concretos cuando echó, por ejemplo, a los mercaderes del templo a latigazos. Es decir, que Cristo fue solamente muy violento contra los ricos y los fariseos. Creo que la versión en cine menos alejada de lo que Él fue la da Pier Paolo Pasolini en su *Evangelio según San Mateo*.



¿Pero cuál es, cuál debe ser la actitud del cristiano ante lo que usted llama el desorden establecido, la violencia organizada del sistema?

Del Evangelio no podemos sacar en conclusión que hoy, ante el desorden establecido, el cristiano deba usar la fuerza. Pero tampoco podemos sacar en conclusión que no deba usarla. Cualquiera de las dos posiciones significaría ideologizar el Evangelio, que más que una ideología es un mensaje de vida. Pasará Marx, pasará el Che Guevara, pasará Mao, y Cristo quedará. Por eso pienso que es tan compatible con el Evangelio la posición de un Luther King como la ideología de un Camilo Torres.

¿En cuál de esas tendencias se enrolaría usted?

Se me ocurre que actualmente en la de la no violencia. Como dijo Monseñor Devoto: «Yo no soy violento, pero no sé qué va a ser de mí si las cosas siguen así». Pero ojo: pienso que hay muchos que exaltan la no violencia ignorando lo que es. Porque Luther King, uno de sus principales teorizadores, fue asesinado. Es decir: la no violencia no es quedarse en el molde sino denunciar, poner bien de manifiesto la existencia de la violencia institucionalizada. Y para eso también hay que poner el cuero. Pero que esté claro: si yo ante el desorden establecido enfrento lo que llamo la contraviolencia y logro reducir la violencia total, es legítimo que la use. Pero si sólo exacerbo aún más la violencia del sistema contra el pueblo, no puedo menos que pensar que es contraproducente que la utilice.

Un cristiano, ¿tiene derecho a matar?

No lo sé. Lo que sí está claro es que tiene la obligación de morir por sus hermanos. Pienso que tenemos mucho miedo a la violencia por una actitud individualista. De repente nos escandalizamos porque alguien puso una bomba en la casa de un oligarca, pero no nos escandalizamos de que todos los días en las villas miserias o en el interior del país mueran niños famélicos porque sus padres ganan sueldos de archimiseria. La idea fundamental me parece que es ésta: el cristiano tiene que dar la vida por sus hermanos de una manera eficaz. Cada uno verá de acuerdo con su ideología, de acuerdo con la valoración particular que haga de la realidad, con la información que tenga, lo que tiene que hacer.

¿Cuál debe ser la función de un sacerdote en países desarrollados como Francia, Inglaterra o Italia?

Sin duda la misma que en la Argentina, en Bolivia o en Paraguay. También hay explotadores y explotados en Francia (el subproletariado argelino, el subproletariado español), hay miseria, hay villas de emergencia. Yo a esos países los llamo subdesarrollantes, porque son países que viven de los pobres.

¿Qué piensa que deben hacer los sacerdotes en sociedades socialistas?

Cumplir con su función habitual: enseñar y amar. Yo no conozco China, pero tengo entendido que allí hay algo positivo: creo que ahora hay 700 millones de chinos que tienen pantalones y antes no sabían que era usarlos. Lo que me preocupa de China es que puede haber algo así como una especie de imperialismo cultural. Es decir, no me gusta que los chinos pretendan exportar su modelo de revolución a todo el mundo. Contra eso tendrían que combatir los sacerdotes, contra el dogmatismo político. Con respecto a los llamados países socialistas de Europa, pienso que son naciones que se encaminan cada día más rápidamente hacia el capitalismo, precisamente porque se metieron con corsé en el socialismo. De todas maneras no me cabe la menor duda de que los pueblos son los ver-

daderos artífices de su destino y, aunque yo personalmente crea que el sistema menos alejado de la moral y del Evangelio es el socialismo, se me ocurre que en la Argentina tenemos que hacer nuestra revolución, nuestro socialismo, que no necesariamente debe adaptarse a modelos preestablecidos. Además, estoy seguro de que ese proceso pasa, aquí, por el peronismo.

**¿Cuál debe ser para usted la injerencia de la Iglesia en cuestiones económicas y políticas?
¿Cómo justificar el poder económico, las relaciones de la Iglesia con el dinero?**

No se trata de justificar sino de analizar. El gran escándalo del Concilio Vaticano II fue que se tuviera que hablar allí de la Iglesia de los Pobres, cuando lo natural es que si la Iglesia viviera de acuerdo con la orientación clarísima que le dio Jesucristo, de acuerdo a como fue la Iglesia los primeros siglos, cuando todos poseían sus bienes en común repartidos según las necesidades de los fieles, no debería haberse mencionado el asunto. El cristianismo empieza a degradarse cuando se desarrolla el espíritu de propiedad, y al reconocerlo Constantino (año 313) como religión oficial del Imperio, otorgándole a la Iglesia poder político. Lo natural, insisto, en el Concilio Vaticano, hubiera sido que se levantara un obispo y dijera: «Un momento. ¿Por qué la Iglesia de los Pobres? La Iglesia también es de los ricos». ¿Por qué? Porque la Iglesia también tiene que evangelizar a los ricos, entendiendo por evangelizar a los ricos, ayudarlos a dejar de serlo. Lo cual no significa que tire todo por la ventana sino que ponga todos sus bienes al servicio de la comunidad. Es evidente que es un problema, porque si viene un empresario católico y me dice: «Yo que me convertí, padre, yo quiero realmente vivir el Evangelio», no me queda otro remedio que contestarle que cambie radicalmente el enfoque de su empresa, dándole participación efectiva en las ganancias a todos sus trabajadores. Claro, así la empresa se va a fundir en 15 días porque la competencia la mata. Entonces la otra respuesta para un empresario que quiera vivir realmente el Evangelio está en que se platee seriamente el problema de la revolución.

Eso es lo mismo que dejar de ser empresario.

No necesariamente. Si Alberto José Armando viene a mí y me dice «yo quiero cambiar» le contesto que bueno, que le saque todo el jugo a los capitalistas que lo rodean y que con su fabulosas inventiva le cree al pueblo situaciones en las que pueda ser realmente protagonista de su destino.

A usted se lo acusa de pregonar una filosofía de vida casi rayana en el ascetismo, que no coincide con su manera de vivir, más acorde -se dice- con hombres de su misma extracción social.

Usted ve donde vivo: es un cuarto en una terraza de una casa de departamentos bacana, pero un cuarto al fin. Además es cierto: yo soy de origen oligarca, y eso tiene sus limitaciones. El hecho de que a mí nunca me haya faltado nada tal vez haya relativizado mi visión de las cosas. Pero también es cierto que a la oligarquía la conozco de adentro y sé, efectiva, concretamente, cuales son sus corrupciones. De todas maneras a mí no me falta absolutamente nada, pero trato de que me sobren cosas.

¿Cuáles son sus carencias afectivas? ¿No se siente frustrado como hombre?

No me siento frustrado en absoluto. Pienso que desde el momento en que contraí el compromiso de ser célibe ante Cristo y ante la comunidad me debo a él. Por supuesto el celibato presume una lucha cotidiana. No solamente la lucha en cuanto se refiere al impulso sexual sino en cuanto a la soledad. El problema profundo no es el de la ausencia de contacto carnal, sino la soledad, así, simplemente. Esa es una tensión que vivo permanentemente y por la cual tengo que estar muy sobre mí mismo porque fácilmente se puede desvirtuar mi afectividad.

¿Ese es uno de los principales conflictos que originó el éxodo de sacerdotes de la Iglesia?

Pienso que no, que las raíces de la crisis sacerdotal está en otro lado. Pienso que el sacerdote se siente inútil en muchos lugares; es decir: ha perdido el sentido de su vida. Para mí el sufrimiento más grande que puede tener un ser humano es sentirse demás y eso es lo que le pasa a muchos curas.



Sepelio del P. Mugica

“No más armas para Israel”

Por Naomi Klein - 29/04/24 - EE. UU.

Discurso de Naomi Klein en la manifestación de solidaridad con Gaza en Brooklyn, Nueva York, en la que hubo más de 300 personas detenidas.

Miles de judíos estadounidenses y otras personas solidarias con el pueblo palestino se reunieron en Grand Army Plaza en Brooklyn, Nueva York, la noche del martes 23 de abril para celebrar el ritual judío «**Seder en las calles – No más armas para Israel**», como protesta por el continuo apoyo de Estados Unidos al genocidio perpetrado por Israel en Gaza. Fueron detenidos más de 300 manifestantes en el evento realizado a sólo una calle de la casa del líder de la mayoría del Senado, Chuck Schumer. La manifestación se realizó unas horas antes de que el Senado diera un apoyo abrumador al paquete de ayuda exterior de 95.000 millones de dólares, que incluye unos 14.000 millones de dólares en financiamiento de armas y seguridad para Israel.

Aquí las palabras de **Naomi Klein**, periodista, escritora y oradora del evento.

Amigos míos, he estado pensando en Moisés cuando bajó del monte y la ira que le causó encontrar a los israelitas adorando un becerro de oro. La ecofeminista que hay en mí siempre se ha sentido incómoda con esta historia. ¿Qué clase de dios siente celos de los animales? ¿Qué clase de dios quiere acaparar para sí, todo lo sagrado de la Tierra?

Hay, por supuesto, una manera menos literal de entender esta historia. Es una lección sobre los ídolos falsos. Sobre la tendencia humana a adorar lo profano y lo brillantado, preferir mirar lo chiquito y material, en lugar de lo amplio y trascendente.

Lo que quiero decirles esta tarde, en este revolucionario e histórico '*Séder en las calles*' es que una vez más, demasiada gente de nuestro pueblo está adorando a un falso ídolo. Están cautivados por él. Están embriagados con él. Están siendo profanados por él... Ese ídolo falso se llama sionismo.

Es un ídolo falso que toma nuestras historias bíblicas más profundas de justicia y emancipación de la esclavitud; la historia de la Pascua misma, y las convierte en brutales armas para el robo de tierras colonizadas; en mapas de ruta para la limpieza étnica y el genocidio. Es un ídolo falso que ha tomado la trascendente idea de la *Tierra Prometida*, (una metáfora de la liberación humana que ha viajado a través de religiones por todos los rincones de este mundo), y se ha atrevido a convertirla en un acto de venta para un etnoestado militarista.

La versión del sionismo político, de liberación, es profana en sí misma. Desde el principio, durante la Nakba, requirió la expulsión masiva de los palestinos de sus hogares y tierras ancestrales. Desde el principio ha estado en guerra con los sueños colectivos de liberación. En un *Seder*, vale la pena recordar que esto incluye los sueños de liberación y autodeterminación del pueblo egipcio.

Durante mucho tiempo este falso ídolo del sionismo ha equiparado la seguridad israelí con la dictadura egipcia, la falta de libertades, y un Estado clientelista. Desde el principio, ha producido un horrible tipo de libertad, que veía a los niños palestinos no como seres humanos, sino como amenazas demográficas, de la misma manera que el faraón en el Libro del Éxodo temía a la creciente población israelita y, por lo tanto, ordenó la muerte de sus hijos. Y como sabemos, Moisés se salvó de eso cuando fue colocado en una cesta, y al ser adoptado por una mujer egipcia.

El sionismo nos ha traído a nuestro momento actual de cataclismo, y es hora de que digamos claramente, que siempre nos ha estado guiando hasta aquí. Es un ídolo falso que ha llevado a muchos, de nuestro propio pueblo, por un camino profundamente inmoral que ahora los tiene justificando la destrucción de mandamientos fundamentales: “No matarás”, “No robarás”, “No codiciarás” – los mandamientos bajados del monte. Es un ídolo falso que equipara la libertad judía con las bombas de racimo que matan y mutilan a niños palestinos.

El sionismo es un ídolo falso que ha traicionado cada uno de los valores judíos, incluido el valor que le damos al cuestionamiento, una práctica arraigada en el propio *Seder*, con sus cuatro preguntas formuladas por el niño más pequeño. También traiciona el amor que tenemos como pueblo por los textos y la educación. Hoy, este falso ídolo se atreve a justificar el bombardeo de todas y cada una

de las universidades de Gaza, la destrucción de innumerables escuelas, de archivos, de imprentas, el asesinato de cientos de académicos, estudiosos, periodistas, poetas, ensayistas. Esto es lo que los palestinos llaman “*escolasticidio*”: el asesinato de la infraestructura y los medios de educación.

Mientras tanto, en esta ciudad, las universidades llaman a la policía de Nueva York, y se atrincheran ante la grave amenaza que representan sus propios estudiantes que los cuestionan. Estudiantes que encarnan el espíritu del *Seder*, haciendo la pregunta más básica: “¿Cómo pueden afirmar que creen en algo, (y aún menos en nosotros) mientras permiten, invierten y colaboran con este genocidio?”

Al falso ídolo del sionismo se le ha permitido crecer sin control durante demasiado tiempo. Por eso, esta noche, decimos que todo termina aquí. Nuestro judaísmo no puede ser contenido por un etnoestado, porque nuestro judaísmo es internacionalista por su propia naturaleza. Nuestro judaísmo no puede ser protegido por el ejército desenfundado de ese etnoestado, porque todo lo que hacen los militares es sembrar dolor y cosechar odio, incluido el odio contra nosotros como judíos. Nuestro judaísmo no se ve amenazado por las personas que alzan sus voces en solidaridad con Palestina sin importar raza, etnia, capacidad física, identidad de género, o generación. Nuestro judaísmo es una de esas voces, y sabe que en este coro reside tanto nuestra seguridad como nuestra liberación colectiva.

Nuestro judaísmo es el judaísmo del *Seder de Pesaj*, la reunión en ceremonia para compartir comida y vino con seres queridos y extraños por igual. Este ritual, lo suficientemente ligero como para llevarlo a la espalda, no necesita nada más que el uno del otro, incluso... no necesitamos paredes. Nosotros no necesitamos un templo, ni un rabino. Y hay un



papel para todos, incluido, especialmente, el niño más pequeño. El *Seder* es portátil, una tecnología de la diáspora, si alguna vez la hubo. Está hecho para albergar nuestro duelo colectivo, nuestra contemplación, nuestras preguntas, nuestro recuerdo, y nuestro resurgimiento, y para encender de nuevo nuestro espíritu revolucionario.

Así, esta noche, miren a su alrededor. Este es nuestro judaísmo. Mientras las aguas suben y los bosques arden y nada es seguro, oramos ante el altar de la solidaridad y la ayuda mutua, sin importar el costo. No necesitamos ni queremos el falso ídolo del sionismo. Queremos liberarnos del proyecto que comete genocidio en nuestro nombre. Queremos liberarnos de la ideología que no tiene ningún plan para la paz, excepto acuerdos con los petro-estados teocráticos y asesinos de al lado, mientras vende al mundo las tecnologías de los robot-asesinatos. Nosotros buscamos liberar al judaísmo de un etnoestado que quiere que los judíos vivan con miedo perenemente, que quiere que nuestros hijos tengan miedo, que quiere que creamos que el mundo está en contra nuestra para que vayamos corriendo a su fortaleza, o al menos, sigamos enviando armas y donaciones.

Ese es un ídolo falso. Y no se trata sólo de Netanyahu. Es el mundo que él hizo y el mundo que lo hizo a él. Es el sionismo.

¿Qué somos? Nosotros, en estas calles durante meses y meses, somos el éxodo, el éxodo del sionismo. Entonces, a los Chuck Schumers de este mundo, no les estamos pidiendo que: “Dejen ir a nuestro pueblo”. Les estamos diciendo que: «Ya nos fuimos, y sus hijos están ahora con nosotros».

Traducción de Lydia Neri con información de Democracy Now!

FINAL LITERARIO **Vencidos**

Por la manchega llanura
se vuelve a ver la figura
de Don Quijote pasar.

Y ahora ociosa y abollada va en el
rucio la armadura,
y va ocioso el caballero, sin peto y sin
espaldar,

va cargado de amargura,
que allá encontró sepultura
su amoroso batallar.

Va cargado de amargura,
que allá «quedó su ventura»
en la playa de Barcino, frente al mar.

Por la manchega llanura
se vuelve a ver la figura
de Don Quijote pasar.

Va cargado de amargura,
va, vencido, el caballero de retorno a
su lugar.

¡Cuántas veces, Don Quijote, por esa
misma llanura,

Felipe Camino Galicia de la Rosa, conocido como León Felipe (Tábara, provincia de Zamora, 11 de abril de 1884 - Ciudad de México, 18 de septiembre de 1968) fue un poeta español.

El nombre de León Felipe, con el que se ha consagrado como uno de los grandes poetas de lengua castellana, y por el que se le conoce universalmente lo utilizó por primera vez en 1919, cuando en Almonacid de Zorita concluyó la definitiva versión de su libro: “Versos y oraciones de caminante”.

Aunque su estilo es personalísimo y difícil de encasillar, se le suele adscribir a la nómina de los poetas de la Generación del 27.

Su obra suele asociarse a la de Walt Whitman, del que fue traductor. Comparte con él el tono enérgico, de proclama y arenga casi religiosa, y el impaciente canto a la libertad.

Fuente: León Felipe, Versos y oraciones de caminante, Editorial Visor.

Imagen de la red

CANAL OFICIAL DE LA BIBLIOTECA DE ALEJANDRÍA EN TELEGRAM

https://t.me/La_Biblioteca_De_Alejandria

CANAL OFICIAL DE LA BIBLIOTECA DE ALEJANDRÍA EN YOUTUBE

<https://m.youtube.com/@la.biblioteca.de.alejandria/videos>

Gentileza de Roberto Semenciw

en horas de desaliento así te miro
pasar!

¡Y cuántas veces te grito: Hazme un
sitio en tu montura

y llévame a tu lugar;

hazme un sitio en tu montura,

caballero derrotado, hazme un sitio en
tu montura

que yo también voy cargado
de amargura

y no puedo batallar!

Ponme a la grupa contigo,
caballero del honor,

ponme a la grupa contigo,

y llévame a ser contigo

pastor.

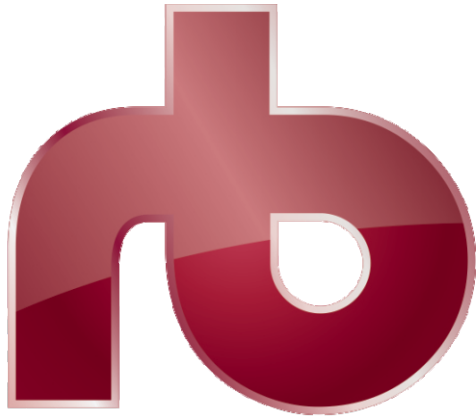
Por la manchega llanura

se vuelve a ver la figura

de Don Quijote pasar...

León Felipe (1920)





ritabianchi
neurorehabilitación

Tierra del Fuego 121
Tanti C.P. 5155 - Córdoba
3541-619999

info@clinaritabianchi.com.ar
www.clinicaritabianchi.com.ar

**PROMOCIONE SU EMPRENDIMIENTO
EN NUESTRAS PÁGINAS**

Alojamientos Espectáculos
Gastronomía Artesanales
Entretenimiento Comerciales

**Publicación mensual
cultural y de opinión**
(18 años caminando junto a vos)

Más de 25.000 accesos mensuales
en la página:
www.haciendocamino.com.ar



Correo: nicoelcaminante@gmail.com

Whatsapp: 3541-544265

El canto del pueblo



Conduce:
Oscar Motta



**OPERACIÓN
MILAGRO**

Construyendo el ALBA de los pueblos

La **CATARATA** es una opacidad indolora del cristalino (lente natural del ojo) que causa pérdida de la visión progresiva (no repentina) cuyos síntomas más frecuentes son:

- Nube en el ojo
- Visión borrosa
- Visión doble
- Dificultad en la visión nocturna
- Ver halos alrededor de las luces
- Cambio en la percepción de los colores

El **PTERIGIUM** es comúnmente llamado "carnosidad o carnasa en el ojo" y responde a los siguientes síntomas:

- Carnosidad
- Ojo rojo
- Ardor
- Picazón
- Lagrimeo

El Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara trata estas dolencias y todo el proceso es y debe ser **ABSOLUTAMENTE GRATUITO**, desde la pesquisa hasta el ALTA definitiva, luego de la cirugía, si la hubiera. El Hospital Escuela se encuentra en calle Tomás Guido 757 - B° San Martín - Córdoba.

Consultas: 0351 - 4724588

Para colaborar solidariamente con la campaña de apoyo a la construcción de nuestro HOSPITAL ESCUELA "DR. ERNESTO CHE GUEVARA" se puede ingresar a la página web: www.operacionmilaqro.org.ar

ALFA
ar

Acompañando tus proyectos!
SERVICIOS INFORMÁTICOS INTEGRALES

www.alfa.ar



Revista

Tiempo
Latinoamericano

"Con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo" Mons. Angelelli

www.revistatiempolatinoamericano.com



HOTEL MUNICIPAL EL ALTO
Área Natural Municipal Protegida Los Gigantes y Río Y...
www.tanti.gob.ar 03541 - 498

EL ALTO
Hotel Municipal
Tanti - Los Gigantes
Sierras de Córdoba

3541 337303
Hotel Municipal El Alto