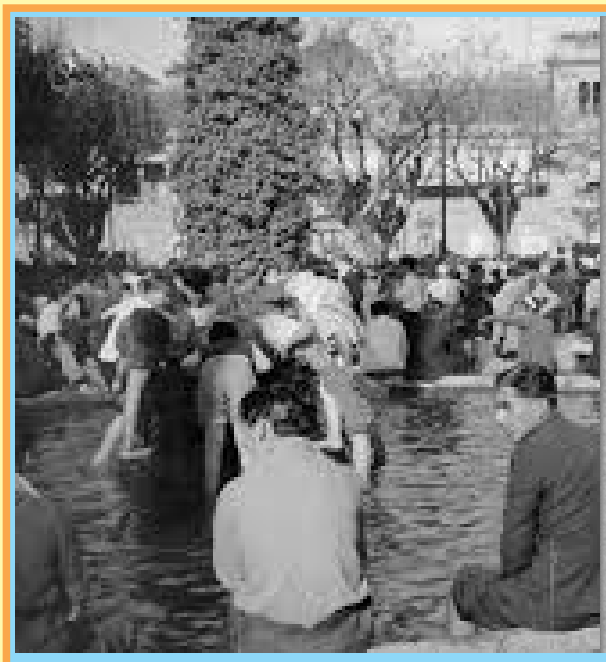
HACIENDO CAMINO

PROMOVIENDO LA CULTURA
Y EL DEBATE DE IDEAS

"Auspiciada por el Ministerio de Cultura de la Nación"
Declarada de Interés Cultural
(Res. Nº 2379/14)

OCTUBRE 2021 | AÑO 15 Nº 174 | EDICIÓN DIGITAL



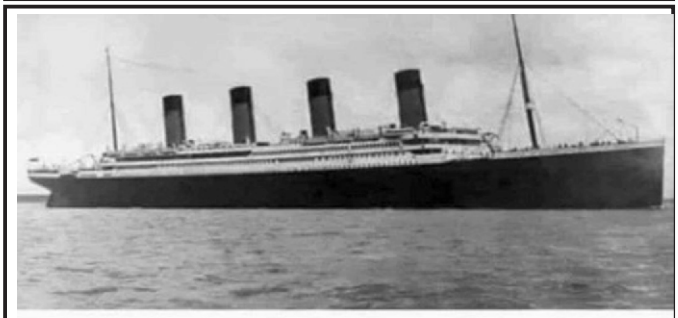
El 17 de octubre de 1945, ese día glorioso en el que el pueblo rescató a Perón de la prisión, un joven se convirtió en el primer mártir de ese peronismo recién nacido:

Darwin Passaponti.

(Pág. 7)

La mujer en la Iglesia y en la sociedad

(Pág. 12)



Mi abuelo me contó que cuando vio el Titanic avisó de inmediato a todos los que pudo que el barco se hundiría. Lo ignoraron.
Avisó de nuevo con vehemencia que el barco naufragaría y muchos morirían. Lo obligaron a callar.
Volvió a avisar en diversas ocasiones, y al final lo echaron del cine.

Sumario y Equipo de trabajo

Edición Nº 174 - Octubre 2021

03. EDITORIAL
¿Quién escondió la Constitución Nacional?
05. EL ARCHIMILLONARIO
Por Armando Fuentes Aguirre (Caton)
08. EL SAN MARTÍN QUE NO CONOCEMOS
Por Guillermo Guiraldes
07. SOY EL 17 DE OCTUBRE
Por Carlos Caramello
09. PATIO DE POESÍAS
17 de Octubre
Por Alfredo Carlino
10. CARTA DEL GENERAL PERÓN AL MOVIMIENTO POR LA MUERTE DEL CHE
Nota de archivo
12. CON ELLA SE ESTABILIZA EL EJE
Por Magda Bennásar Oliver, sfcc
14. ESTATUTO DEL PEÓN RURAL
Por Alejandro Mapis
15. ¿Y SI FRANCISCO TIENE RAZÓN, TAMBIÉN EN LO ECONÓMICO?
Por Sebastián Salaber
17. EL HOMBRE HA PERDIDO LA CAPACIDAD DE DESOBEDECER
Por Eric From
19. EL MOVIL ES UN INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN
Por Massimiliano Ninocri
21. ENTRE COPAS Y TONELES
Cachaza, una bebida popular
22. FINAL LITERARIO
Ritual
Por Gerardo Molina

Propietario y Director: **Nicolás Oscar SALCITO**
Colaboran: **Elena HERMIDA, José (Pepe) Loza**
Corresponsal en Bs. As.: **Ricardo METETIERI**
Diseño gráfico: **Nicolás Oscar SALCITO** (nicoelcaminante@gmail.com)
Producción y distribución: **EDICIONES AGUILA MORA**
Río Primero 202 / TANTI / CÓRDOBA / C.P. 5155
Tel.: 03541 - 15544265
haciendocamino7@yahoo.com.ar - haciendocamino_cba@yahoo.com.ar
www.haciendocamino.com.ar - www.tanti.haciendocamino.com.ar

Los artículos con firma son responsabilidad de sus autores.
Los artículos pueden ser reproducidos mencionando la fuente y el autor.
Los anunciantes no necesariamente comparten las opiniones vertidas en los artículos.
Dirección Nacional de Derecho de Autor Nº 688067.

Todas las ediciones anteriores en:
www.haciendocamino.com.ar

Editorial

¿Quién escondió la Constitución Nacional?

Cuando alguien comienza a pergeñar la idea de concebir su propia empresa, lo primero que debe plantearse cuál es la viabilidad del producto o servicio a prestar; para ello debe discernir cuales son los costos, es decir preguntarse ¿cuánto me cuesta producir este producto? Y también, ¿cuánto quiero ganarle?, ya que todo negocio debe generar sus propios recursos. Según Milton Fridman en la "Teoría de los Precios", expresa que la fórmula para estimar los costos es la sumatoria de los costos fijos más los costos variables, lo que nos dará como final el costo por unidad de producción.

Luego de esto y de acuerdo a los factores mencionados, podrás determinar el porcentaje de utilidad, que agregado al costo total, te dará el precio de venta para tu producto.

Asimismo es recomendable seguir algunos pasos para fijar los precios de tus mercancías:

1. Identifica y evalúa el mercado al que tu producto o servicio va dirigido. Conoce a quienes les ayudarás a resolver una necesidad, dónde se encuentran, qué edades tienen, cuántos son y cómo actúan.

2. Estudia la oferta de tus competidores. Siendo realista, no hay industria en la que no exista competencia, así que analiza cuál es el precio que actualmente está ofreciendo tu competidor, si es un precio elevado, muy bajo o razonable.

3. Sobre tu producto o servicio, ¿es simple o complejo? Define si es duradero o no duradero. Un producto no duradero es un producto que cumple una necesidad básica e inmediata, que se consume de forma rápida y por lo tanto tiene un precio bajo.

4. Establece tus costos fijos y variables. Para ello es necesario que cuantifiques los costos fijos que deberás cubrir mes a mes para que tu producto pueda estar en el mercado; un ejemplo de estos costos son: luz eléctrica, sueldos, teléfono, alquiler, etc. Por otra parte, los costos variables son los costos que van totalmente relacionados con tu cantidad de producción, es decir, es la materia prima de la que está hecho tu producto.

5. Define tu porcentaje de utilidad deseado. Una vez que identificaste los costos de tu producto el siguiente paso es simple: ¿Cuánto quieres ganar o cuánto crees que tu producto vale? Te recomiendo que lo asignes en porcentaje porque así te será más sencillo el manejo de tu negocio, defínelo en términos como: "Quiero tener un margen de utilidad del 25% por cada producto vendido".

6. Evalúa tu propuesta de valor. Hacer este análisis es fundamental y es necesario que tomes en cuenta:

- *¿Qué propuesta le estás dando a tus futuros clientes?*
- *¿Qué valor les dará tu producto o servicio para resolver sus necesidades?*
- *Tu producto, ¿hace una combinación adecuada entre costos variables bajos y un buen producto de calidad?*
- *¿Qué tan eficaz serás en resolver sus necesidades comparándote con la competencia?*

Luego de analizar todo lo expresado anteriormente, podemos observar que el único insumo que integra el precio final que es decidido a voluntad del productor es la ganancia o rentabilidad, la que puede ser arbitraria según el "ánimo" del empresario. En ese ánimo un factor importante es la avidez de lucro que puede tenerse, lo que incidirá en el precio del producto de manera crucial, pudiéndose volver peligroso para el bolsillo de los consumidores cuando entran a tallar los efectos de monopolios u oligopolios que imponen sus propias reglas de comercialización debido a una falta de competencia, en muchos casos eliminadas de manera no muy noble.

Más ganancias de Molinos, Arcor y Ledesma

Con este título Alfredo Zaiat publicó una nota el 24 del corriente mes, que recomendamos leer completa, donde se expresa con mucha claridad sobre la actual situación de los precios.

"Los números de los balances de las tres más grandes empresas locales fabricantes de alimentos son elocuentes. En el primer año de la pandemia volvieron a contabilizar utilidades dejando atrás el fiasco económico del gobierno macrista-radical, y en la primera mitad de éste consiguieron aumentarlas.

Molinos de la familia Pérez Companc, Ledesma de la familia Blaquier y Arcor de la familia Pagani incrementaron las ganancias y también los márgenes sobre ventas en un período que será recordado como la peor crisis global de por lo menos los últimos cien años.

Para eludir la persistente campaña de confusión deliberada del inmenso dispositivo político y mediático de la derecha, la medida oficial que dispuso **el congelamiento transitorio de precios** no apunta a solucionar el problema estructural de niveles de inflación muy elevados.

El objetivo explícito es intervenir en una **puja distributiva** donde los sectores de ingresos fijos no pueden mejorar la débil posición relativa que arrastran de cuatro años de alianza macrista-radical y dos de castigo por la crisis del coronavirus. Una parte del sector empresario está acaparando, en cambio, toda la mejora de la recuperación económica luego del derrumbe de la pandemia. Y lo hace a través de **aumentos de precios.**

Esta dinámica de **marcada desigualdad en la apropiación del ingreso queda reflejada en las cifras de estos tres balances de firmas líderes en la producción de alimentos."**

Paritaria integral entre las fuerzas del trabajo y decapital

Si bien estamos inmersos en una sociedad capitalista, hoy devenida en neo-liberal, consideramos que es una injusticia que el insumo básico y esencial para que una empresa pueda lanzar al mercado sus productos, considerado como mano de obra y que refleja el esfuerzo humano de quienes cotidianamente dedican muchísimas horas para hacer que los empresarios disfruten de una renta, en muchos casos sin ningún gasto de energía física, sea fijado o acordado mediante paritarias que integran representantes gremiales, de los empresarios y el estado, y recalcamos lo injusto de esto, ya que la rentabilidad empresarial queda liberada sólo a voluntad del sector del capital.

Consideramos que ya es hora de pensar que de la misma forma en que se fijan los salarios de los trabajadores y trabajadoras, sea regulada la ganancia de la empresa, que como observamos también forma parte del precio final del producto.

¿Quién escondió la Constitución Nacional?

Hoy vemos y escuchamos a dirigentes de sectores políticos de derecha y allegados, que se han apropiado de palabras simbólicas de un sistema de convivencia social que, según manifiestan, están decididos a defender hasta con la vida (no sabemos si con la propia o la de otros), de esta manera proliferaron los ***republicanos****, los* ***democráticos****, los* ***libertarios****, etc., etc., etc.*

Pero acusan una amnesia (o desconocimiento) que nuestra Constitución Nacional vigente en su artículo 14 bis, en el primer párrafo donde enumera los derechos de los trabajadores y trabajadoras, dice: ***"...participación en las ganancias de las empresas, con control de la producción y colaboración en la dirección,..."***

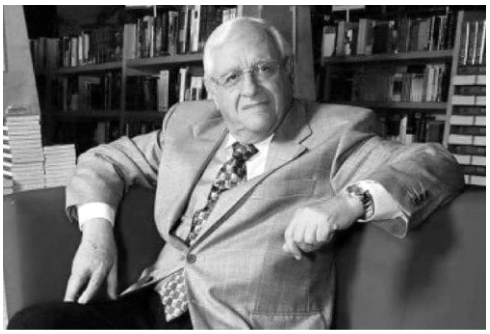
Lamentablemente esa desmemoria o ignorancia también afectó a dirigentes gremiales que desconozco hayan hecho algún reclamo público al respecto.

Encendamos nuestra luz interior para encontrarla.

La Dirección

El archimillonario

Por Armando Fuentes Aguirre (Caton)



Se llama Armando Fuentes Aguirre y usa el Seudónimo "Caton", es un Periodista Mexicano brillante y vale la pena leer su Nota que está abajo.

... "Me propongo demandar a la Revista "FORTUNE", pues me hizo víctima de una omisión inexplicable.

Resulta que PUBLICÓ LA LISTA DE LOS HOMBRES MÁS RICOS DEL PLANETA, Y EN ESA LISTA ¡NO APAREZCO YO!

Aparecen, el sultán de Brunei y también los herederos de Sam Walton y Takichiro Mori.

Figuran ahí también personalidades como la Reina Isabel de Inglaterra, Stavros Niarkos, y los Mexicanos Carlos Slim y Emilio Azcárraga.

SIN EMBARGO, A MI NO ME MENCIONAN EN LA REVISTA"FORTUNE".

Y YO SOY UN HOMBRE RICO, INMENSAMENTE RICO.

Y si no, vean ustedes:

TENGO VIDA, QUE RECIBÍ NO SÉ POR QUÉ,

Y SALUD, QUE CONSERVO NO SÉ CÓMO.

TENGO UNA FAMILIA, esposa adorable que al entregarme su vida me dio lo mejor de la mía;

Hijos maravillosos de quienes no he recibido sino felicidad;

Nietos con los cuales ejerzo una nueva y gozosa Paternidad.

TENGO HERMANOS, que son como mis Amigos, y

TENGO AMIGOS que son como mis Hermanos.

TENGO GENTE que me ama con sinceridad a pesar de mis defectos, y a la que yo amo con sinceridad a pesar de mis defectos.

TENGO CUATRO LECTORES a los que cada día les doy gracias porque leen bien lo que yo escribo mal.

TENGO UNA CASA, y en ella muchos Libros (mi Esposa diría que tengo muchos Libros, y entre ellos una Casa).

POSEO UN PEDACITO DEL MUNDO en la forma de un Huerto

que cada año me da Manzanas que habrán acortado aún más la presencia de Adán y Eva en el Paraíso.

TENGO UN PERRO que no se va a dormir hasta que llego, y que me recibe como si fuera yo el dueño de los cielos y la tierra.

TENGO OJOS que ven y OÍDOS que oyen;

PIES que caminan y MANOS que acarician;

CEREBRO que piensa cosas que a otros se les habían ocurrido ya, pero que a mí no se me habían ocurrido nunca.

SOY DUEÑO de la común herencia de los hombres: alegrías para disfrutarlas y penas para hermanarme a los que sufren.

¿PUEDEN EXISTIR MAYORES RIQUEZAS QUE LAS MÍAS?

¿Por qué, entonces, no me puso la Revista "Fortune"

en la Lista de los Hombres más ricos del Planeta ?

¿Y A TI, CÓMO TE CONSIDERAN?

¿RICO Ó POBRE?

HAY GENTE POBRE, PERO TAN POBRE,

QUE LO ÚNICO QUE TIENE ES: DINERO..."

El San Martín que no conocemos

Por Guillermo Guiraldes

Su comida preferida era el asado, que casi siempre comía con un sólo cubierto: el cuchillo. Era muy hábil en comer así. Solía morder un pedazo de carne, y como los paisanos, cortaba el sobrante con un cuchillo afilado. ¡Había quienes se maravillaban que no se cortara la nariz!

No le gustaba el mate. Pero era un apasionado del café. Y como era muy "pillo", conocedor íntimo del alma del soldado, para no "desairar" a sus muchachos, tomaba café con mate y bombilla.

Conocía mucho de vinos. Y podía reconocer su origen con sólo saborearlo.

Era un empedernido fumador de tabaco negro, que el mismo picaba, para luego prepararse sus cigarros.

Era muy buen jugador de ajedrez, y realmente era muy difícil ganarle.

Se remendaba su propia ropa. Era habitual verlo sentado con aguja e hilo, cosiendo sus botones flojos o remendando un desgarro de su capote, el cual, abundaba de ellos.

Usaba sus botas hasta casi dejarlas inservibles. Más de un vez las mandaba a algún zapatero remendón, para que les hagan taco y suela nuevos.

Predicaba con el ejemplo. El mismo enseñaba el manejo de cada una de las armas, como lo atestiguan las melladuras del filo de su Corvo, inigualable instrumento de enseñanza de la esgrima. Y jamás, daba una orden a sus subordinados, que él mismo no pudiera cumplir.

Su palabra era santa, y para sus hombres era ley.

Era muy buen pintor de marinas. Él mismo decía que si no se hubiera dedicado a la milicia, bien podría haberse ganado la vida pintando cuadros.

Era muy buen guitarrista, habiendo estudiado en España con uno de los mejores maestros de su época.

Hablaba inglés, francés, italiano, y obviamente español, con un pronunciado acento andaluz.

Tenía la costumbre de aparecerse por el rancho, y pedirle al cocinero que le diera de probar la comida que luego comería la tropa. Quería saber si era buena la comida de sus muchachos. Y allí mismo, en la cocina, la comia de parado.

Luego de comer, dormía una siesta corta, de no más de una hora, para luego levantarse y volver al trabajo.

Aquella famosa frase Sanmartiniana que dice: "De lo que mis Granaderos son capaces, sólo lo sé yo. Quién los iguale habrá, quién los exceda, no", originalmente era "De lo que mis muchachos son capaces...".

En Campaña, era el último en acostarse, después de cerciorarse que todos los puestos de guardia estuviesen cubiertos, y el resto de la tropa descansando. Y para cuando empezaba a clarear el sol en el horizonte, hacía rato que el General contemplaba el alba.

Gracias por el texto Adrian Santos

Soy el 17 de Octubre

Por Carlos Caramello

Soy la masa, el grito, los pies cansados arrastrando desde Berisso, desde Lanús, desde Varela… Soy la ropa mojada de cruzar el Riachuelo a nado (esos milicos de mierda creyeron que nos iban a parar levantando los puentes). Soy las manos tan llenas de callos que casi ni siento cuando acaricio; la piel tan ajada de miles de soles que mi rostro es una inmensa arruga morena como el mapa de mi Patria Grande. Soy Cabecita, Negro, Descamisado, Obrero, Pardo, Grasa… Compañero.

Soy el que provoca que se cierren postigos y canceles a mi paso en este Buenos Aires extraño a mi surburbanía. El que se refresca los pies en cualquier fuente. El que se desanuda esa corbata que aprieta como el miedo de perder a nuestro Coronel. El único Coronel amigo que hemos tenido. Soy el que espera. Y cree. Y piensa: pobres de nosotros los pobres si a este hombre lo callan, o lo quiebran, o lo matan. Soy el que lo pide a gritos mientras la noche de octubre se alza como una ola de ansiedades más o menos legítimas, más o menos lícitas.

Soy la bocina del barco que trajo a mi viejo desde Nápoles; el techo amarillo del vagón del *Estrella del Norte* en el que llegué desde Tucumán siendo todavía un chango; el olor ácido del *Ciudad de Corrientes*, aquel vapor de la carrera que, repechando el Paraná, me dejó en esa Babel confusa y excitante que, me explicaron, se llamaba Puerto de Buenos Aires.

Soy Juan y soy María. Y soy José. Y Rosa. Y todos los *juanesmaríasjoséyrosas* que caminamos en grupos, callados a veces. Otras cantando… Soy "*Yo te daré,/ te daré, niña hermosa,/ te daré una cosa,/ una cosa que empieza con P: PERÓN".*

Dice el poeta que soy "*el subsuelo de la patria sublevado*"… podría ser, quien sabe. Si la mezcla de temor y de esperanza representados en un hombre y la necesidad de que ese hombre no se termine es sublevación, podría ser. Todavía no lo se. Probablemente, nunca tome conciencia. Pero también soy la Historia. La piedra molecular que edifica el mito. El vector constitutivo de una argentinidad nueva e iniciática, llena de sudor y de derechos.

Eso sí: lo de *subsuelo* soy seguro. Porque soy raíz, soy tierra negra. Mineral, piedra caliza, napa de agua limpia y fresca que surge de la única bomba de mi barrio… A cuatro cuadras de casa, o a cuarenta. No importa. Hay agua corriente. Y electricidad. Y ya llegan las cloacas porque Perón cumple y Evita dignifica.

Eva soy, recorriendo sindicatos, talleres, fábricas en busca de los apoyos en la urgencia para reclamar por Juan Perón; soy Cipriano Reyes asegurando que él había "hecho" el 17 de octubre… soy la muchachada obrera de los frigoríficos del sur, de pie en la madrugada de ese día para llegar caminando a la Plaza de Mayo a eso de las 4 de la tarde. Soy los curtidores de Avellaneda y las hilanderas de Berazategui o Vicente López; los cerveceros de Quilmes, los peones de San Isidro, los gráficos de La Matanza…

Soy todo octubre: mes revolucionario si lo hay en cualquier calendario político que se precie. El Octubre Rojo de la revolución bolchevique (los puristas dirán que fue en noviembre); el Octubre de Mao proclamando la República Popular China; el Octubre de la batalla de Cepeda donde, por una vez, NO ganaron los porteños. Soy ese octubre del Che asesinado en La Higuera, Bolivia, y el de Rigoberta Menchú recibiendo el Nobel de la Paz. Soy el octubre esperanzado de la Ley de

Medios que venía a traer un poco de transparencia en la información de la Argentina y el del final de los juicios de Núremberg, en los que el mundo pudo entrever un poco de justicia.

Pero sobre todo soy el 17 de octubre, transpiración y multitud: la dolorosa noche de ese día eterno que nos dejó los primeros dos muertos peronistas. Porque también soy Darwin Passaponti, 17 años, poeta, muerto de un balazo en la cabeza frente a las puertas del diario Crítica, el mismo diario que el 16 de octubre había tildado a Perón de "mito fascista". Y soy Francisco Ramos, 21 años, muerto en el mismo incidente pero con menos suerte que su compañero ya que la historia oficial directamente lo ha ninguneado. Y soy los versos sentidos del joven Passaponti, militante de la Alianza Libertadora Nacionalista, que escribió:

"Quise cruzar la vida
con la luz del rayo
que el espacio alumbra,
seguro de no vivir más
que un instante,
seguro de no morir
debilitado.
Así como el rayo,
corto, breve y soberano".

A partir de allí soy todos los muertos que *pusimos* en la Historia: Felipe Vallese; Mario Brión y el resto fusilados en los basurales de José León Suarez; Juan José Valle y tantos otros héroes de la Resistencia Peronista, María Claudia Falcone y sus compañeros de La Noche de los Lápices; Julio Troxler que zafó en 1956 y fue asesinado en 1974 por la Triple A; mi querido compinche del colegio Nacional de La Plata, Joaquín Areta y todos, todos y cada uno de los detenidos desaparecidos por la la dictadura militar; soy Jorge Julio López… soy, sobre todo, Héctor Timerman.

Soy nuestros presos políticos: los de la Fusiladora, los del Proceso y también los de la actual "República" sin derechos ni garantías.

Y soy, también, los poetas: Carlino y sus ojos de niño de 14 años sorprendido en medio de la muchedumbre del 17 de octubre; Jauretche y sus bellas palabras para describir ese día histórico: "Se llenó la Plaza de Mayo, se llenó sobre una corriente que duró todo el día y Buenos Aires se convirtió en una especie de fiesta, de columnas que desfilaban con banderas que recorrían la ciudad sin romper una luz, ni una vidriera y cuyo pecado más grande fue lavarse las patas en las fuentes porque habían caminado 15, 20 o 30 km o más algunos de ellos".

Soy Marechal y su soneto que cierra:

De pronto alzó la frente y se hizo rayo
(¡era en Octubre y parecía Mayo!),
y conquistó sus nuevas primaveras.
El mismo pueblo fue y otra victoria.
Y, como ayer, enamoró a la Gloria,
¡y Juan y Eva Perón fueron banderas!

Soy Hugo del Carril cantando la Marcha con toda la garganta y Nelly Omar, tan "Evita Capitana". Y Discépolo, muerto de dolor peronista por la incomprensión.

Soy la LEALTAD. Nuestro valor constitutivo. Aunque hoy, viendo el accionar de algunos dirigentes, pareciera que ha caído en desuso, el Pueblo, el verdadero Pueblo, sabe ser leal.

Soy. Cumplo 74 años. Pero voy a cumplir 100, 1000, porque… Perón, y Evita, y Néstor viven.

Soy ese eterno momento Viva Perón.

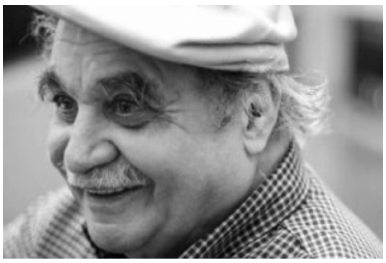
Fuente: Hamartia Revista

Patio de poesías

17 de Octubre

Y ellos,
los mascarones de proa,
los pitucos del privilegio.
No sabían
que la música venia,
igual e idéntica a tantos sueños
malversados y rotos,
por el tiempo colonial.
No sabían
pero la música estaba,
oculta detrás de cada overol,
en cada grito,
Estaba el 17,
que le creció a la ternura,
en la calle ganada repentinamente.
Iban las magnolias y los cipreses del protagonismo.
Iban los sin nombres,
sin abuelos del Patriciado,
sin estancias ni vacas sagradas.
Eran la nada, or eso el todo.
Bandoneones afinados en la latitud del Barrio,
guitarras, bombos y charangos
venían ocultos en la densa brumosidad,
detrás de la pasión,
en la intimidad de un pueblo,
gestador de la multitud sobre la plaza,
el día, el sol,
la utopía, el rescate del Coronel
y la honrada victoria del oprimido.

Alfredo Carlino



Alfredo Carlino; ***(17 de octubre de 1932 – 25 de marzo de 2018) Poeta, actor, periodista, titiritero, pugilista, jugador de fútbol y docente. Tuvo una importante librería especializada en psicoanálisis y filosofía durante treinta años, y una gran pasión por la militancia política. Su vocación peronista comenzó en el 45', su peronismo tiene que ver con la Doctrina de Perón y Evita, y escribió un libro para cada uno de ellos. Ha sido admirado por el presidente Juan Domingo Perón, que, de los cinco cuadros que envió a su casa, hoy Museo en Lobos, uno de ellos es un retrato de Carlino. El Papa Francisco expresó en varias ocasiones su admiración por el poeta, por lo cual se lo considera "el poeta del Papa". Es Ciudadano Ilustre de la Ciudad de Buenos Aires y del municipio de Avellaneda, donde el Honorable Concejo Deliberante designó una calle con su nombre. Además, es Visitante y Personalidad Ilustre de diez ciudades de Argentina. Ejerció distintos cargos dentro del área de Presidencia de la Nación. Tiene trece libros publicados, escribió innumerables artículos y fue premiado tanto en el país como en el exterior.***

Carta del General Perón al Movimiento por la muerte del CHE

Esta carta que todos los militantes populares conocen, y algunos no difunden (por distintas razones, algunas muy oscuras), está dedicada a nuestro pueblo, que lentamente va recuperando su memoria histórica. A caballo de un gobierno que lo favorece, y buscando un horizonte de autodeterminación que lleve a los trabajadores a ser la cabeza del cambio en nuestra Patria.

El 9 de octubre de 1967, un día después de ser capturado por el ejército boliviano, el "Che" Guevara fue asesinado en la localidad de La Higuera, Bolivia. Lo que sigue es la carta que dirigió Juan Domingo Perón al Movimiento peronista al confirmarse la caída en combate del guerrillero.

Compañeros: Con profundo dolor he recibido la noticia de una irreparable pérdida para la causa de los pueblos que luchan por su liberación. Quienes hemos abrazado este ideal, nos sentimos hermanados con todos aquellos que, en cualquier lugar del mundo y bajo cualquier bandera, luchan contra la injusticia, la miseria y la explotación.

Nos sentimos hermanados con todos los que con valentía y decisión enfrentan la voracidad insaciable del imperialismo, que con la complicidad de las oligarquías apátridas apuntaladas por militares títeres del Pentágono mantienen a los pueblos oprimidos.

Hoy ha caído en esa lucha, como un héroe, la figura joven más extraordinaria que ha dado la revolución en Latinoamérica: ha muerto el Comandante Ernesto "Che" Guevara.

Su muerte me desgarra el alma porque era uno de los nuestros, quizás el mejor: un ejemplo de conducta, desprendimiento, espíritu de sacrificio, renunciamiento. La profunda convicción en la justicia de la causa que abrazó, le dio la fuerza, el valor, el coraje que hoy lo eleva a la categoría de héroe y mártir.

He leído algunos cables que pretenden presentarlo como enemigo del peronismo. Nada más absurdo. Suponiendo que fuera cierto que en 1951 haya estado ligado a un intento golpista, ¿qué edad tenía entonces? Yo mismo, siendo un joven oficial, participé del golpe que derrocó al gobierno popular de Hipólito Yrigoyen. Yo también en ese momento fui utilizado por la oligarquía. Lo importante es darse cuenta de esos errores y enmendarlos.

¡Vaya si el "Che" los enmendó!

En 1954, cuando en Guatemala lucha en defensa del gobierno popular de Jacobo Arbenz ante la prepotente intervención armada de los yanquis, yo personalmente di instrucciones a la cancillería para que le solucionaran la difícil situación que se le planteaba a ese valiente joven argentino; y fue así como salió hacia México.

Su vida, su epopeya, es el ejemplo más puro en que se deben mirar nuestros jóvenes, los jóvenes de toda América Latina.

No faltarán quienes pretendan empalidecer su figura: el imperialismo, temeroso del enorme prestigio que ya había ganado en las masas populares; otros, los que no viven las realidades de nuestros pueblos

sojuzgados. Ya me han llegado noticias de que el Partido Comunista Argentino, solapadamente, está en campaña de desprestigio.

No nos debe sorprender, ya que siempre se ha caracterizado por marchar a contramano del proceso histórico nacional. Siempre ha estado en contra de los movimientos nacionales y populares. De eso podemos dar fe los peronistas.

La hora de los pueblos ha llegado y las revoluciones nacionales en Latinoamérica son un hecho irreversible. El actual equilibrio será roto porque es infantil pensar que se pueden superar sin revolución las resistencias de las oligarquías y de los monopolios inversionistas del imperialismo.

Las revoluciones socialistas se tienen que realizar; que cada uno haga la suya, no importa el sello que ella tenga. Por eso y para eso, deben conectarse entre sí todos los movimientos nacionales, en la misma forma en que son solidarios entre sí los usufructuarios del privilegio. La mayoría de los gobiernos de América Latina no van a resolver los problemas nacionales sencillamente porque no responden a los intereses nacionales. Ante esto, no creo que las expresiones revolucionarias verbales basten. Es necesario entrar a la acción revolucionaria, con base organizativa, con un programa estratégico y tácticas que hagan viable la concreción de la revolución. Y esta tarea, la deben llevar adelante quienes se sientan capaces. La lucha será dura, pero el triunfo definitivo será de los pueblos.

Ellos tendrán la fuerza material circunstancialmente superior a las nuestras, pero nosotros contamos con la extraordinaria fuerza moral que nos da la convicción en la justicia de la causa que abrazamos y la razón histórica que nos asiste.

Aleida March, detrás del Che; delante, los cuatro hijos del matrimonio, Aleida, Celia, Camilo y Ernesto. A la izquierda del guerrillero, su madre

El peronismo, consecuente con su tradición y con su lucha, como Movimiento Nacional, Popular y Revolucionario, rinde su homenaje emocionado al idealista, al revolucionario, al Comandante Ernesto "Che" Guevara, guerrillero argentino muerto en acción empuñando las armas en pos del triunfo de las revoluciones nacionales en Latinoamérica.

Juan Domingo Perón
Madrid, 24 de octubre de 1967

Con ella se estabiliza el eje

Por Magda Bennásar Oliver, sfcc

Cuando la mujer encorvada (Lucas 13, 11-13) se enderezó, no fue un milagro. Simplemente acogió la energía de liberación integral, sobre todo religiosa, que Jesús le aplicó con su tacto. La carga la mantenía doblada ¡placer patriarcal!

Ella, responde a su identidad que tiene arrinconada, porque así se lo han comunicado, en nombre de un dios que ha apoyado una continuidad de abusos que nos escalofrían y estremecen. Y no sabemos de la misa la media.

Desde nuestra página y blog apoyamos totalmente el Manifiesto del VII Encuentro Estatal de Redes Cristianas (https://eclesalia.wordpress.com/2021/10/25/maniviesto-del-vii-encuentro-estatal-de-redes-cristianas/); sólo un matiz a objetar queridxs hermanxas: el orden de las prioridades en vuestras declaraciones: en 6º lugar, al fin aparece, vuestro posicionamiento respecto al papel de la mujer.

Nosotras, desde una posición de libertad y de haber sido enderezadas, no una vez, sino casi a diario, porque casi todo está intoxicado de patriarcado, sugerimos que si la mujer enderezada tuviera el 50% compartido con el varón, de voz y voto en todo, el resto no sería necesario. Es decir:

-la situación del Planeta no habría llegado a este extremo gravísimo, casi irreversible, porque también en el resto de decisiones políticas, económicas…habría personas enderezadas por su conciencia de saber quiénes son. No sólo por el hecho de ser mujeres, sino personas integradas en su complejidad masculina y femenina, sin negar ningún aspecto, e integrando el equilibrio que equilibra.

Más que dedicarnos a enderezar, que también, intentamos trabajar para evitar el doblamiento del eje de la vida de personas. No podemos salir del mundo que tenemos pero podemos elegir si caminar con botas aplastando lo pequeño con nuestro paso urgente para apagar fuegos o ir descalzas, pisando tierra sagrada, y dejando la mínima huella ecológica posible. Y conservando el agua para la vida, no para apagar los fuegos patriarcales.

¿Qué hizo la encorvada el día después? Sólo puedo interpretar entre líneas, desde lo que hice yo.

Tenía 16 años, rebeldilla e inquieta. Me acababan de decir en lo más recóndito de mi ser que era hija de Dios, y me fue calando, hasta hoy. Ese descubrimiento me condujo a una relación, aprendida de labios de Jesús, con un Dios cercano, el Abba de quien Jesús habla y con quien habla.

El día después estás como llena de una vida que no sabes explicar pero que te va cambiando, y aunque vas dejando cosas, algunas personas… no te duele, porque el cambio supera a la pérdida.

Es en esa experiencia de amor, donde, día a día, el eje se va equilibrando. ¿Qué haría la encorvada ahora enderezada? Sin lugar a dudas, lo primero mirar a los ojos, al Maestro, a las personas. ¡Wow! Eso tiene que ser impresionante. De tanto mirar el suelo, al polvo y tragarlo, se le

había olvidado la mirada que la mantendrá ya recta y segura de por vida.

Con ella me atrevo a decir, nos pueden quitar espacio, pero no libertad. Nos pueden ningunear pero no callar, nos pueden invisibilizar, silenciar, pero sólo en sus lugares, la mayoría usurpados e inmatriculados, de los que disponen en nombre de su dios.

He aprendido, a fuerza de desprecios, a sospechar que cuando hay arrogancia hay doble vida. Y no falla casi en ningún caso: el vecino religioso que se pasea abrazado de su querida, durante sus vacaciones anuales, hace 30 años que les veo. El todopoderoso director diocesano que te trata como a una sirvienta y hoy está acusado de abusos a niños y retirado del ministerio sacerdotal. El rígido que cuando, para pagarnos estudios, limpiábamos sus habitaciones, salían revistas porno al mover algún mueble. El gran párroco predicador de éxito que vivía con su pareja en una subvivienda construida con toda clase de lujo desde la sacristía… ¿sigo? La religiosa que tuvo que empujar con fuerza al cura que la quería abusar, porque decía que era la única de la comunidad que se le resistía, en África.

Modos de saludar de algunos ordenados, incluidos diáconos “pero vosotras, ¿quiénes sois?, ¿qué queréis?, ¿ya habéis ido al obispo?”, “no vais a quitarnos a la gente”…

Todo empieza en nuestra experiencia. Si alguien valora tanto el poder y el dinero es porque no ha descubierto el valor de su vida y tiene que buscar afuera lo que no descubre dentro.

La tarea es descomunal, todo empieza en la experiencia. Si Hitler hubiera experimentado el Amor, la historia sería diferente. Si los obispos y cardenales, experimentaran el Amor, no se darían esos escándalos y abusos que con arrogancia nos han ocultado, y a las mujeres nos siguen tratando como a seres inferiores y no tienen idea del descalabro causado y que siguen causando.

El tema de la mujer no es un tema. Estamos hartas de que nos traten como a temas a debatir, como hasta donde pueden “ellos” dejarnos hacer. Es tan ridículo como habitual, y así seguimos. Como las mujeres maltratadas que tan pronto denuncian al maltratador como retiran la denuncia…cada vez que apoyamos el sistema injusto, de abuso y explotación en que se ha convertido la institución, es como retirar la denuncia.

“Dominar” es la tentación del débil. Deriva en un controlar y que no me controlen; decir y que no me digan…y no va con género. Repetimos esquemas, fuí dominada, reproduzco el esquema…o no.

Aquí entra Jesús “Mujer, quedas libre de tu enfermedad”, parafraseando diría, “que lo femenino sea liberado en ti, porque eres hijx de Abrahán” y así, poco a poco, el dolor se integra, la humillación se perdona, pero no se permite.

La encorvada hoy enderezada, camina tranquila con su Dios y con las comunidades que, lentamente van surgiendo del humus de la vida y del evangelio, con sencillez y realismo, el eje se recoloca.

Algo así como volver a nacer. Así es la experiencia de ser enderezada. Deseo esta experiencia a cada ser humano. Y si así ocurriera, todo, absolutamente todo sería diferente y las prioridades estarían en orden.

espiritualidadintegradoracristiana.es

Estatuto del peón rural

Por Alejandro Mapis

El 15 de Octubre de 1944 el por entonces, Coronel Perón sancionaba el Estatuto del Peón.

Uno de los mitos fundantes de nuestro movimiento.

Lejos quedarían para siempre los horrores del informe de Bialet Massé que en 1904 horrorizado en medio de una Argentina que se mostraba como "paraíso" en el mundo, la explotación de sus hombres era brutal.

El informe dejaba por escrito:

"En las cumbres del Famatina he visto al peón cargado con 60 y más kilogramos deslizarse por las galerías de las minas.

En la ciudad de la Rioja vi al obrero, ganando sólo 80 centavos, metido en la zanja estrecha de una cañería de aguas corrientes, aguantando en sus espaldas un calor de 57º, a las dos de la tarde.

Aquellos hombres agobiados por el peso, sintiendo ya los efectos de la falta de presión, jadeantes, paso a paso, víctimas forzosas.....águilas del progreso, héroes anónimos, que labran el canal de la riqueza de que ellos no van a gozar; su trabajo se paga con un peso y cincuenta centavos y se cree haberlo recompensado con largueza.»

El estatuto obligó a los patrones a pagar sueldos de dignidad.

Más tarde El General recordaría que la primer carta que recibió fue la de su madre.

Le decía: "Te has vuelto loco! No vamos a poder pagar los sueldos.

Y é le contestó: "Vieja, si no podés pagar cerrá la estancia".

Sus carcajadas, prolegómeno de la felicidad de todo un pueblo, aún resuenan en los campos.

¿Y si Francisco tiene razón, también en lo económico?

Por Sebastián Salaber
02/09/2015

Hay bastante consenso entre varios economistas capitalistas que las leyes del mercado por sí solas no resuelven muchos problemas económicos.

Sebastián Salaber

Resulta, cuando menos, difícil cuestionar al Papa Francisco en el aspecto pastoral de su papado que es el principal costado desde el que debe ser medido cualquier papado.

Según los censos, este es uno de los papados que más nuevos fieles ha sumado al catolicismo: 75 millones hasta el 2018 que es el último dato disponible. La apertura y acercamiento que Francisco ha tenido a otras religiones y credos es abrumadora, indiscutible e inédita.

Su llamamiento a los sacerdotes del mundo entero para que acepten y reciban a familias monoparentales, homosexuales, y también a los divorciados, es otro enorme logro pastoral y espiritual.

En el 2019 puso fin a una historia de silencio en torno a los abusos cometidos por la Iglesia promulgando leyes que entre otras cosas levantaron el secreto pontificio en los casos de pederastia.

Estableció la obligación de denunciar los casos a la justicia civil y colaborar con ella. Además, esos delitos ahora deben perseguirse de oficio y sin necesidad que exista un denunciante. Hizo responsables por omisión o negligencia a los que no habiendo cometido estos delitos los conocieran y no los hayan denunciado entre muchos otros cambios importantes.

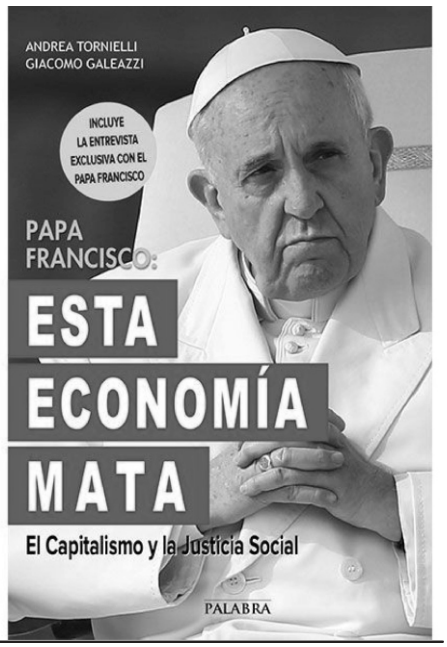
Son también elocuentes los sellos de austeridad que le ha impreso a su vida personal y a su papado, que como es sabido, le han generado muchas resistencias de los propulsores del "statu-quo" eclesiástico.

No es casualidad entonces que importantes encuestas de opinión mundiales muestren al Papa con una imagen favorable superior al 60% (guarismo que poquísimos líderes alcanzan).

A pesar de esto, los argentinos de los sectores de centro-derecha, liberales y "pro mercado", nos seguimos empecinando en denostarlo por sus dichos en cuestiones que poco tienen que ver con los temas pastorales por los cuales deberíamos juzgar a un Pontífice: su visión política económica. Se lo tilda de "socialista" y/o "comunista" con la liviandad propia del que no lee sus encíclicas sino lo que otros dicen del Papa.

Pero también en estas cuestiones, los pensamientos de Francisco, no solo tienen sensatez, sino que son respaldados desde hace años por referentes indiscutidos mundialmente en estos menesteres.

Avalan su visión economistas de la talla de Kenneth Arrow, Joseph Stiglitz (ambos premios Nobel en Economía), Jeffrey Sachs, que ha recibido infinidad de premios y honores en universidades capitalistas de la talla de Harvard y Columbia, solo por mencionar algunos nombres.



Hay bastante consenso entre varios economistas capitalistas que las leyes del mercado por sí solas no resuelven muchos problemas económicos. Por eso debe haber una intervención para regularlas. Países capitalistas, pero con un fuerte rol regulador, redistribuidor y solidario del Estado se encuentran entre los más ricos y con menos pobreza del planeta (Francia, Dinamarca, Suecia, Noruega, Finlandia y Bélgica entre otros).

Veamos algunos de los dichos recientes con los que se ha intentado estigmatizar al Papa.

"La Propiedad Privada no es un derecho absoluto, es un dere-

cho secundario": Es tan evidente que derechos como el derecho a la vida, a la alimentación y a la salud son superiores a la propiedad privada y, por tanto, que esta última es secundaria a aquellos, que parece sorprendente que uno deba explicarlo.

Solo un ejemplo; la enorme mayoría del mundo está de acuerdo con los impuestos. Estos no son ni más ni menos, que sacar parte de la propiedad privada de los contribuyentes para, entre otros fines, asignársela a otros que la necesitan más.

Que algunos gobiernos actúen corruptamente en este proceso no significa que el principio general detrás de esta práctica milenaria esté equivocado. Francisco reconoce el derecho a la propiedad, pero obviamente no lo absolutiza.

"Inviertan en el bien común": ¿Alguien puede afirmar honestamente que hacer emprendimientos solidarios, aun a costa de resignar rentabilidad no es algo bueno? Esto no es un mandamiento.

Es un consejo. No significa: No busquen obtener retornos con sus inversiones. Me pregunto: Es malo elegir invertir en un comedor escolar con un 10% de retorno sobre la inversión en vez de hacerlo en un negocio de juegos de azar que genere por ejemplo un 30%? (suponiendo obviamente que ambos negocios sean legales y transparentes).

La solidaridad ha pasado equivocadamente, según muchos economistas de renombre, a ser una mala palabra en el capitalismo. Dar algo a cambio de nada es inaceptable para un modelo que depende de maximizar los beneficios y reducir los costos. Pero: ¿Y si perseguimos ambos objetivos? Rentabilidad con solidaridad.

"No escondan sus bienes en los paraísos fiscales": Que algunos gobiernos hagan un uso corrupto de los impuestos, no justifica la mentira y el delito impositivo de jurar en una declaración tener menos de lo que uno tiene. Elemental.

Pero este es también el mismo Papa que ha criticado duramente políticas progresistas y tradicionalmente de izquierda mostrando que su único compromiso no es con algún partido político sino con Dios. Atacó fuertemente las políticas de control de natalidad. Fue durísimo contra los sindicatos advirtiendo que "no deben corromperse y transformarse en pseudo patrones". Etc.

La doctrina social de la Iglesia critica aspectos del capitalismo, pero también del socialismo. El fundamento filosófico es simple. El capitalismo endiosa al individuo hasta afirmar que es lo único que existe y que, por tanto, todo debe subordinarse a él. El socialismo endiosa a la sociedad y niega la existencia de la persona individual argumentando que es una mera apariencia. Es por esto que, por ejemplo, no reconoce la propiedad privada. Un ser que no existe no puede poseer nada.

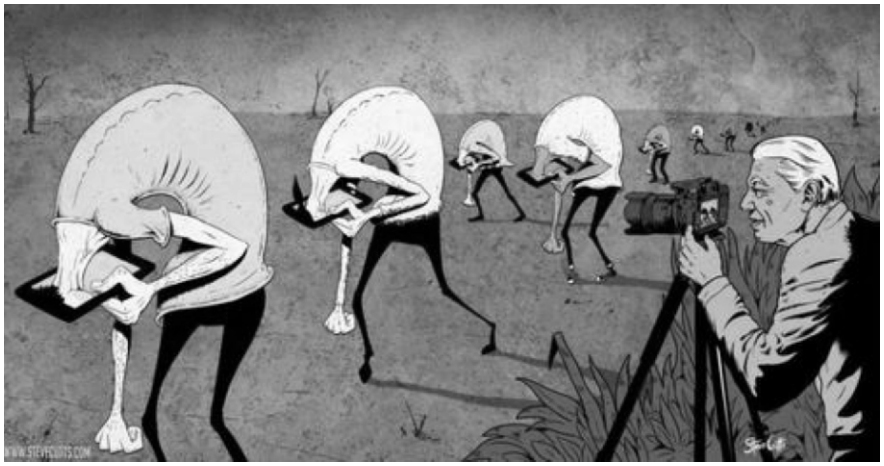
Pero la Iglesia sostiene muy equilibrada y razonablemente que el hombre es al mismo tiempo individual y social. Necesitamos de nosotros mismos y de los demás para alcanzar nuestra plenitud como personas. Y no es casualidad. El Dios Cristiano es el único que es "uno" y "trino" al mismo tiempo.

Conclusión: Contrariamente a lo que afirman con liviandad sectores de centro derecha, estamos frente a un papado que, tal como hemos mostrado, no solo está teniendo un éxito indiscutible a la luz del criterio pastoral (principal criterio que debería usarse para medir un papado), sino que también ha dado lineamientos muy razonables de política económica respaldados por eminencias en estos temas. Su nivel de popularidad en el mundo y el acercamiento que están teniendo fieles de otros credos y minorías antes discriminadas lo corroboran.

Sebastián Salaber es empresario.

"EL HOMBRE HA PERDIDO SU CAPACIDAD DE DESOBEDECER"

Por Eric From



Reyes, sacerdotes, señores feudales, patrones de industrias y padres han insistido durante siglos en que la obediencia es una virtud y la desobediencia es un vicio. Para presentar otro punto de vista enfrentamos esta posición con la formulación siguiente: la historia humana comenzó con un acto de desobediencia, y es probable que termine por un acto de obediencia.

Según los mitos hebreos y griegos, la historia humana se inauguró con un acto de desobediencia. Adán y Eva, cuando vivían en el Jardín del Edén, eran parte de la naturaleza; estaban en armonía con ella, pero no la trascendían. Estaban en la naturaleza como el feto en el útero de la madre. Todo esto cambió cuando desobedecieron una orden. Al romper vínculos con la tierra y madre, al cortar el cordón umbilical, el hombre emergió y fue capaz de dar el primer paso hacia la independencia y la libertad. El acto de desobediencia liberó a Adán y Eva y les abrió los ojos. Se reconocieron uno a otro como extraños y al mundo exterior como extraño e incluso hostil. El "pecado original" lejos de corromper al hombre, lo liberó; fue el comienzo de la historia humana. El hombre tuvo que abandonar el Jardín del Edén para aprender a fiar en sus propias fuerzas y llegar a ser plenamente humano.

Para los profetas la historia es el lugar en que el hombre se vuelve humano, desarrollando sus capacidades de razón y amor, hasta que crear una nueva armonía entre él, sus congéneres y la naturaleza. Esta nueva armonía se describe como "el fin de los días", ese periodo de la historia en que hay paz entre el hombre y el hombre, y entre el hombre y la naturaleza. Es un "nuevo" paraíso creado por el hombre mismo.

También para el mito griego de Prometeo, toda la civilización humana se basa en un acto de desobediencia. Prometeo, al robar el fuego de los dioses, echó los fundamentos de la evolución del hombre. No habría historia humana si no fuera por el "crimen" de Prometeo. Él, como Adán y Eva, es castigado por su desobediencia. Pero no se arrepiente ni pide perdón. Por el contrario, dice orgullosamente: "Prefiero estar encadenado a esta roca, antes que ser el siervo obediente de los dioses".

El hombre continuó evolucionando mediante actos de desobediencia. Su desarrollo espiritual solo fue posible porque hubo hombres que se atrevieron a decir no. Pero además su evolución intelectual dependió de su capacidad de desobediencia - desobediencia a las autoridades que trataban de amordazar los pensamientos nuevos, y a la autoridad de acendradas opiniones según las cuales el cambio no tenía sentido-.

Si la capacidad de desobediencia constituyó el comienzo de la historia humana, la obediencia podría muy bien, provocar el fin de la historia humana. No estoy hablando en términos simbólicos o poéticos. Existe la probabilidad de que la raza humana destruya la civilización y también toda la vida sobre la tierra. Estamos viviendo técnicamente en la era atómica, pero la mayoría de los hombres -incluida la mayoría de los que están en el poder- viven aún emocionalmente en la Edad de Piedra. Si la humanidad se suicida, será porque la gente obedecerá a quienes le ordenan apretar los botones de la muerte; porque obedecerá a las pasiones arcaicas de temor, odio, codicia; porque obedecerá a los clisés obsoletos de soberanía estatal y honor nacional.

Pero no quiero significar que toda la desobediencia sea una virtud y toda obediencia un vicio. Tal punto de vista ignoraría la relación dialéctica que existe entre obediencia y desobediencia. Un acto de obediencia a un principio es necesariamente un acto de desobediencia a su contra parte, y viceversa. Antígona constituye el ejemplo clásico de esta dicotomía. Si obedece a las leyes inhumanas del Estado, Antígona debe desobedecer necesariamente las leyes de la humanidad. Si obedece a estas últimas, debe desobedecer a las primeras. Todos los mártires de la fe religiosa, de la libertad y de la ciencia han tenido que desobedecer a quienes deseaban amordazarlos, para obedecer a su propia conciencia, a las leyes de la humanidad y la razón. Si un hombre solo puede obedecer y no desobedecer, es un esclavo; si solo puede desobedecer y no obedecer, es un rebelde (no un revolucionario); actúa por cólera, despecho, resentimiento, pero no en nombre de una convicción o de un principio.

Sin embargo, para prevenir una confusión entre términos, debemos establecer un importante distingo. La obediencia a una persona, institución o poder (obediencia heterónoma) es sometimiento; implica la abdica-

ción de mi autonomía y la aceptación de una voluntad o juicio ajenos en lugar del mío. La obediencia a mi propia razón o convicción (obediencia autónoma) no es un acto de sumisión sino de afirmación. Mi convicción y mi juicio, si son auténticamente míos, forman parte de mí. Si los sigo, estoy siendo yo mismo.

Es preciso dos precisiones más. La palabra conciencia se utiliza para expresar dos fenómenos que son muy distintos entre sí. Uno es la "conciencia autoritaria", que es la voz internalizada de una autoridad a la que estamos ansiosos de complacer y temerosos de desagradar. La conciencia autoritaria es la conciencia de la que habla Freud, y a la que llamó superyó. Este superyó representa las órdenes y prohibiciones del padre internalizadas y aceptadas por el hijo debido al temor.

Distinta de la conciencia autoritaria es la "conciencia humanística"; ésta es la voz presente en todo ser humano e independiente de sanciones y recompensas externas. La conciencia humanística se basa en el hecho de que como seres humanos tenemos un conocimiento intuitivo de lo que es humano e inhumano, de lo que contribuye a la vida y de lo que la destruye. Es la voz que nos reconduce a nosotros mismos, a nuestra humanidad.

La conciencia autoritaria (superyó) es también obediencia a un poder exterior a mí, aunque este poder haya sido internalizado. Conscientemente creo que estoy siguiendo a mi conciencia; en realidad, sin embargo, he absorbido los principios del poder. La obediencia a la "conciencia autoritaria", tiende a debilitar la "conciencia humanística", la capacidad de ser uno mismo y de juzgarse a sí mismo.

También debe precisarse, por otra parte, la afirmación de que la obediencia a otra persona es ipso facto sumisión, distinguiendo la autoridad "irracional" de la autoridad racional. Un ejemplo de autoridad racional es la relación que existe entre alumno y maestro; uno de autoridad irracional es la relación entre esclavo y dueño. En ambas relaciones se acepta la autoridad de la persona que ejerce el mando, pero los intereses del alumno y del maestro, en el caso ideal, se orientan en la misma dirección, es decir, el maestro se siente satisfecho si logra hacer progresar al alumno; si fracasa, ese fracaso es suyo y del alumno. El dueño del esclavo, en cambio, desea explotarlo en la mayor medida posible. Al mismo tiempo, el esclavo trata de defender lo mejor que puede sus reclamos a un mínimo de felicidad. Los interese del esclavo y del dueño son antagónicos. Hay otra distinción paralela a ésta: la autoridad racional lo es porque la autoridad, sea la que posee un maestro o un capitán de barco que da órdenes en una emergencia, actúa en nombre de la razón que, por ser universal, podemos aceptar sin someternos. La autoridad irracional tiene que usar la fuerza o la sugestión, pues nadie se prestaría a la explotación si dependiera de su arbitrio evitarlo.

¿Por qué se inclina tanto el hombre a obedecer y por qué le es tan difícil desobedecer? Mientras obedezco al poder del Estado, de la Iglesia o de la opinión pública, me siento seguro y protegido. En verdad, poco importa cuál es el poder al que obedezco. Es siempre una institución, u hombres, que utilizan de una u otra manera la fuerza y que pretenden fraudulentamente poseer la omnisciencia y la omnipotencia. Mi obediencia me hace participar del poder que reverencio, y por ello me siento fuerte. No puedo cometer errores, pues ese poder decide por mí; no puedo estar solo, porque él me vigila; no puedo cometer pecados, porque él no me permite hacerlo, y aunque los corneta, el castigo es sólo el modo de volver al poder omnímodo.

Para desobedecer debemos tener el coraje de estar solos, errar y pecar. Pero el coraje no basta. La capacidad de coraje depende del estado de desarrollo de una persona.

Sólo si una persona ha emergido del regazo materno y de los mandatos de su padre, sólo si ha emergido como individuo plenamente desarrollado y ha adquirido así la capacidad de pensar y sentir por sí mismo, puede tener el coraje de decir "no" al poder, de desobedecer. Una persona puede llegar a ser libre mediante actos de desobediencia, aprendiendo a decir no al poder. Pero no sólo la capacidad de desobediencia es la condición de la libertad; la libertad es también la condición de la desobediencia. Si temo a la libertad no puedo atreverme a decir "no", no puedo tener el coraje de ser desobediente. En verdad, la libertad y la capacidad de desobediencia son inseparables; de ahí que cualquier sistema social, político y religioso que proclame la libertad pero reprima la desobediencia, no puede ser sincero. Hay otra razón por la que es tan difícil atreverse a desobedecer, a decir "no" a la autoridad. Durante la mayor parte de la historia humana la obediencia se identificó con la virtud y la desobediencia con el pecado. La razón es simple: hasta ahora, a lo largo de la mayor parte de la historia, una minoría ha gobernado a la mayoría. Este dominio fue necesario por el hecho de que las cosas buenas que existían sólo bastaban para unos pocos, y los más debían conformarse con las migajas.

El hombre ha perdido su capacidad de desobedecer, ni siquiera se da cuenta del hecho de que obedece. En este punto de la historia, la capacidad de dudar, de criticar y de desobedecer puede ser todo lo que media entre la posibilidad de un futuro para la humanidad, y el fin de la civilización.

Texto de Erich Fromm, publicado bajo el título "La desobediencia como problema psicológico y moral"
Fuente: BLOGHEMIA.COM

EL MOVIL ES UN INSTRUMENTO DE DOMINACION

Byung-Chul Han

Con cierto vértigo, el mundo material, hecho de átomos y moléculas, de cosas que podemos tocar y oler, se está disolviendo en un mundo de información, de no-cosas, según observa el filósofo alemán de origen coreano Byung-Chul Han. Unas no-cosas que, aun así, seguimos deseando, comprando y vendiendo, que nos siguen influenciando. El mundo digital cada vez se hibrida de manera más notoria con el que aún consideramos mundo real, hasta el punto de confundirse entre sí, haciendo la existencia cada vez más intangible y fugaz. El último libro del pensador, No-cosas. Quiebras en el mundo de hoy (Taurus), se une a una retahíla de pequeños ensayos en los que este pensador superventas (le han llamado *rockstar* de la filosofía) ha ido diseccionando minuciosamente las ansiedades que nos produce el capitalismo neoliberal.

Uniendo citas frecuentes a los grandes filósofos y elementos de la cultura popular, los textos de Han transitan desde la que ha llamado la "sociedad del cansancio" en la que vivimos agotados y deprimidos por las inapelables exigencias de la existencia, hasta al análisis de las nuevas formas de entretenimiento que se nos ofrecen. Desde la psicopolítica, que consigue que los ciudadanos aceptemos rendirnos mansamente a la seducción del sistema, hasta la desaparición del erotismo que Han achaca al narcisismo y exhibicionismo actuales, que campan a sus anchas, por ejemplo, en las redes sociales: la obsesión por uno mismo hace que los demás desaparezcan y el mundo sea un reflejo de nuestra persona. El pensador reivindica la recuperación del contacto íntimo con la cotidianidad —de hecho, es conocido que le gusta cultivar lentamente su jardín, hacer cosas con las manos, el silencio—. Se rebela contra "la desaparición de los rituales" que hace que desaparezca la comunidad y que nos convirtamos en individuos perdidos en sociedades enfermas y crueles.

Byung-Chul Han ha aceptado esta entrevista con EL PAÍS, pero solo mediante un cuestionario por correo electrónico que ha sido respondido en alemán por el filósofo y posteriormente traducido y editado.

PREGUNTA. ¿Cómo es posible que en un mundo obsesionado por la hiperproducción y el hiperconsumo, al mismo tiempo los objetos se vayan disolviendo y vayamos hacia un mundo de no-cosas?

RESPUESTA. Hay, sin duda, una hiperinflación de objetos que conduce a su proliferación explosiva. Pero se trata de objetos desechables con los que no establecemos lazos afectivos. Hoy estamos obsesionados no con las cosas, sino con informaciones y datos, es decir, no-cosas. Hoy todos somos *infómanos*. Se ha llegado ya a hablar de *datasexuales* [personas que recopilan y comparten obsesivamente información sobre su vida personal].

P. En ese mundo que describe, de hiperconsumo y pérdida de lazos, ¿por qué es importante tener "cosas queridas" y establecer rituales?

R. Las cosas son los apoyos que dan tranquilidad en la vida. Hoy en día están en conjunto oscurecidas por las informaciones. El *smartphone* no es una cosa. Yo lo caracterizo como el *infómata* que produce y procesa informaciones. Las informaciones son todo lo contrario a los apoyos que dan tranquilidad a la vida. Viven del estímulo de la sorpresa. Nos sumergen en un torbellino de actualidad. También los rituales, como arquitecturas temporales, dan estabilidad a la vida. La pandemia ha destruido estas estructuras temporales. Piense en el teletrabajo. Cuando el tiempo pierde su estructura nos empieza a afectar la depresión.

P. En su libro se establece que, mediante la digitalización, nos convertiremos en *homo ludens,* enfocados al juego más que al trabajo. Pero, con la precarización y la destrucción de empleo, ¿podremos todos acceder a esa condición?

R. He hablado de un desempleo digital que no está determinado por la coyuntura. La digitalización conducirá a un desempleo masivo. Este desempleo representará un problema muy serio en el futuro. ¿Consistirá el futuro humano en la renta básica y los juegos de ordenador? Un panorama desalentador. Con *panem et circenses* (pan y circo) se refiere Juvenal a la sociedad romana en la que no es posible la acción política. Se mantiene contentas a las personas con alimentos gratuitos y juegos espectaculares. La dominación total es aquella en la que la gente solo se dedica a jugar. La reciente e hiperbólica serie coreana de Netflix, *El juego del calamar*, en la que todo el mundo solo se dedica al juego, apunta en esta dirección.

P. ¿En qué sentido?

R. Esa gente está sobreendeudada y se entrega a ese juego mortal que promete enormes ganancias. *El juego del calamar* representa un aspecto central del capitalismo en una forma extrema. Ya dijo Walter Benjamin que el

capitalismo representa el primer caso de un culto que no es expiatorio, sino que nos endeuda. En los principios de la digitalización se soñaba con que esta sustituiría el trabajo por el juego. En realidad, el capitalismo digital explota despiadadamente la pulsión humana por el juego. Piense en las redes sociales, que incorporan elementos lúdicos para provocar la adicción en los usuarios.

P. En efecto, el teléfono móvil inteligente nos prometía cierta libertad… ¿No se ha convertido en una larga cadena que nos apresa allí donde estemos?

R. El *smartphone* es hoy un lugar de trabajo digital o bien un confesionario digital. Todo dispositivo, toda técnica de dominación genera artículos de culto que son empleados para la subyugación. Así se afianza la dominación. El *smartphone* es el artículo de culto de la dominación digital. Como aparato de subyugación actúa como un rosario y sus cuentas; así es como mantenemos el móvil constantemente en la mano. El *me gusta* es el amén digital. Seguimos confesándonos. Nos desnudamos por decisión propia. Pero no pedimos perdón, sino que se nos preste atención.

P. Hay quien teme que el internet de las cosas pudiera significar algo así como la rebelión de los objetos contra el ser humano.

R. No exactamente. El *smart home* [hogar inteligente] con cosas interconectadas representa una prisión digital. El *smart bed* [cama inteligente] con sensores prolonga la vigilancia también durante las horas de sueño. La vigilancia se va imponiendo de modo creciente y subrepticio en la vida cotidiana como si fuera lo conveniente. Las cosas informatizadas, o sea, los *infómatas*, se revelan como informadores eficientes que nos controlan y dirigen constantemente.

P. Usted ha descrito cómo el trabajo va tomando carácter de juego, las redes sociales, paradójicamente, nos hacen sentir más libres, el capitalismo nos seduce. ¿Ha conseguido el sistema meterse dentro de nosotros para dominarnos de una manera incluso placentera para nosotros mismos?

R. Solo un régimen represivo provoca la resistencia. Por el contrario, el régimen neoliberal, que no oprime la libertad, sino que la explota, no se enfrenta a ninguna resistencia. No es represor, sino seductor. La dominación se hace completa en el momento en que se presenta como la libertad.

P. ¿Por qué, a pesar de la precariedad y la desigualdad crecientes, de los riesgos existenciales, etcétera, el mundo cotidiano en los países occidentales parece tan bonito, hiperdiseñado, y optimista? ¿Por qué no parece una película distópica o *ciberpunk*?

R. La novela *1984* de George Orwell se ha convertido desde hace poco en un éxito de ventas mundial. Las personas tienen la sensación de que algo no va bien con nuestra zona de confort digital. Pero nuestra sociedad se parece más a Un mundo feliz de Aldous Huxley. En *1984* las personas son controladas mediante la amenaza de hacerles daño. En *Un mundo feliz* son controladas mediante la administración de placer. El Estado distribuye una droga llamada "soma" para que todo el mundo se sienta feliz. Ese es nuestro futuro.

P. Usted sugiere que la inteligencia artificial o el *big data* no son formas de conocimiento tan asombrosas como nos las pintan, sino más bien "rudimentarias". ¿Por qué?

R. El *big data* dispone solo de una forma muy primitiva de conocimiento, a saber, la correlación: si ocurre A, entonces ocurre B. No hay ninguna comprensión. La inteligencia artificial no piensa. A la inteligencia artificial no se le pone la carne de gallina.

P. Dijo Blaise Pascal que la gran tragedia del ser humano es que no puede estar quieto sin hacer nada. Vivimos en un culto a la productividad, incluso en ese tiempo que llamamos "libre". Usted lo llamó, con gran éxito, la sociedad del cansancio. ¿Deberíamos fijarnos como objetivo político la recuperación del tiempo propio?

R. La existencia humana está hoy totalmente absorbida por la actividad. Con ello se hace completamente explotable. La inactividad vuelve a aparecer en el sistema capitalista de dominación como incorporación de algo externo. Se llama tiempo de ocio. Como sirve para recuperarse del trabajo, permanece vinculado al mismo. Como derivada del trabajo constituye un elemento funcional dentro de la producción. Necesitamos una política de la inactividad. Esto podría servir para liberar el tiempo de las obligaciones de la producción y hacer posible un tiempo de ocio verdadero.

P. ¿Cómo se combina una sociedad que trata de homogeneizarnos y eliminar las diferencias, con la creciente querencia de las personas por ser diferentes de los demás, en cierto modo, únicas?

R. Todo el mundo quiere hoy ser auténtico, es decir, diferente a los demás. Así, estamos comparándonos todo el rato con los otros. Precisamente es esta comparación la que nos hace a todos iguales. O sea: la obligación de ser auténticos conduce al infierno de los iguales.

Entre copas y toneles

Cachaza, una bebida popular

La cachaza es una bebida alcohólica brasileña, producto de la destilación del jugo fermentado de la caña de azúcar. Según su definición legal, posee una graduación alcohólica que va de 38 ° a 48 ° y puede añadirsele hasta 6 grs. de azúcar por litro. La producción de caña de azúcar en Brasil comenzó en su etapa de colonización y llegó a utilizarse como medio de pago en la compra de esclavos en África. Esto, sumado a la demanda de Europa, propició el desarrollo acelerado de su producción. Una de las regiones que más prosperó es Paraty, ubicada entre Río de Janeiro y San Pablo. Allí, alrededor del año 1670, ya existían cerca de 150 establecimientos funcionando. La cachaza es el componente esencial de la caipirinha y durante mucho tiempo así se la consumió, pero, desde hace algunos años, se la bebe pura, del mismo modo que a otras bebidas destiladas como el ron o el whisky. Hay variedades premium y superpremium, con muchos años de añejamiento. Además de Paraty existen otros distritos productivos. Algunos expertos sostienen que en el estado de Mina Gerais se elabora una de las mejores cachazas artesanales del mundo, en el pueblo de Salinas. En Paraty, al ir aumentando la popularidad de esta bebida, se organizó una ruta turística con el propósito de destacar sus producciones artesanales. Diversos factores influyen en el sabor de la cachaza: las condiciones del suelo, la técnica de elaboración, el tiempo de añejado, etc. La de Mina Gerais se ve beneficiada por las características del suelo. Si la cachaza es clara, tiene poco tiempo de añejamiento y a medida de que éste avanza, se va volviendo amarilla. Al igual de o que ocurre con los vinos, la madera utilizada para el estacionamiento le modifica el sabor y si el barril usado tuvo anteriormente otro licor, también le dará un sabor particular. Hay dos formas de elaboración de cachaza: artesanal e industrial. Para la primera existen muchos productores en todo Brasil, pero los del estado de Mina Gerais, Paraty y Pirassununga, en San Pablo, son los principales. Los grandes productores industriales se concentran en el estado de Pernambuco.

El móvil es un instrumento..... (cont.)

P. ¿Necesitamos más silencio? ¿Estar más dispuestos a escuchar al otro?

R. Necesitamos que se acalle la información. Si no, acabará explotándonos el cerebro. Hoy percibimos el mundo a través de las informaciones. Así se pierde la vivencia presencial. Nos desconectamos del mundo de forma creciente. Vamos perdiendo el mundo. El mundo es algo más que información. La pantalla es una pobre representación del mundo. Giramos en círculo alrededor de nosotros mismos. El *smartphone* contribuye decisivamente a esta pobre percepción de mundo. Un síntoma fundamental de la depresión es la ausencia de mundo.

P. La depresión es uno de los más alamartes problemas de salud contemporáneos. ¿Cómo opera esa ausencia de mundo?

R. En la depresión perdemos la relación con el mundo, con el otro. Nos hundimos en un ego difuso. Pienso que la digitalización, y con ella el *smartphone*, nos convierten en depresivos. Hay historias de odontólogos que cuentan que sus pacientes se aferran a su teléfono cuando el tratamiento es doloroso. ¿Por qué lo hacen? Gracias al móvil soy consciente de mí mismo. El móvil me ayuda a tener la certeza de que vivo, de que existo. De esa forma nos aferramos al móvil en situaciones críticas, como el tratamiento dental. Yo recuerdo que cuando era niño me aferraba a la mano de mi madre en el dentista. Hoy la madre no le dará la mano al niño, sino que le dará el móvil para que se agarre a él. El sostén no viene de los otros, sino de uno mismo. Eso nos enferma. Tenemos que recuperar al otro.

P. Según el filósofo Fredric Jameson es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo. ¿Ha imaginado usted algún modo de poscapitalismo ahora que el sistema parece en decadencia?

R. El capitalismo corresponde realmente a las estructuras instintivas del hombre. Pero el hombre no es solo un ser instintivo. Tenemos que domar, civilizar y humanizar el capitalismo. Eso también es posible. La economía social de mercado es una demostración. Pero nuestra economía está entrando en una nueva época, la época de la sostenibilidad.

P. Usted se doctoró con una tesis sobre Heidegger, que exploró las formas más abstractas de pensamiento y cuyos textos son muy oscuros para el profano. Sin embargo, usted consigue aplicar ese pensamiento abstracto a asuntos que cualquiera puede experimentar. ¿Debe la filosofía ocuparse más del mundo en el que vive la mayor parte de la población?

R. Michel Foucault define la filosofía como una especie de periodismo radical, y se considera a sí mismo periodista. Los filósofos deberían ocuparse sin rodeos del hoy, de la actualidad. En eso sigo a Foucault. Yo intento interpretar el hoy en pensamientos. Estos pensamientos son precisamente los que nos hacen libres.

Traducción de Santiago Tovar

FINAL LITERARIO

Ritual

Aún soñoliento, el pueblo
al sol de la mañana,
reparte como un pan hacia los cuatro rumbos
el necesario ritual de la jornada.

La luz encienden de su polvareda
rutas y calles y caminos de chacras.
El ruido de motores, silbos, diálogos,
dispersos ya, se alejan y se acallan.

Y todos van llegando a su destino:
al surco y a la escuela, al taller y la fábrica.
El sol asciende como una fruta rubia
en el aire redondo de distancias.

Alborotos, silencios, vuelven a juntarse
cuando la tarde casi noche llega.
Feliz, gozoso, con humildes galas
el pueblo los espera.

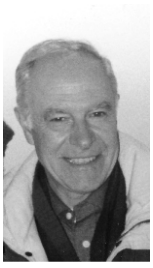
Y el mate amargo
-recién henchida su olorosa yerba-
en cada mano fulge, fraternal,
con luz de estrellas.

El ritual, inaugurado al alba,
prolonga sus afectos en la rueda.

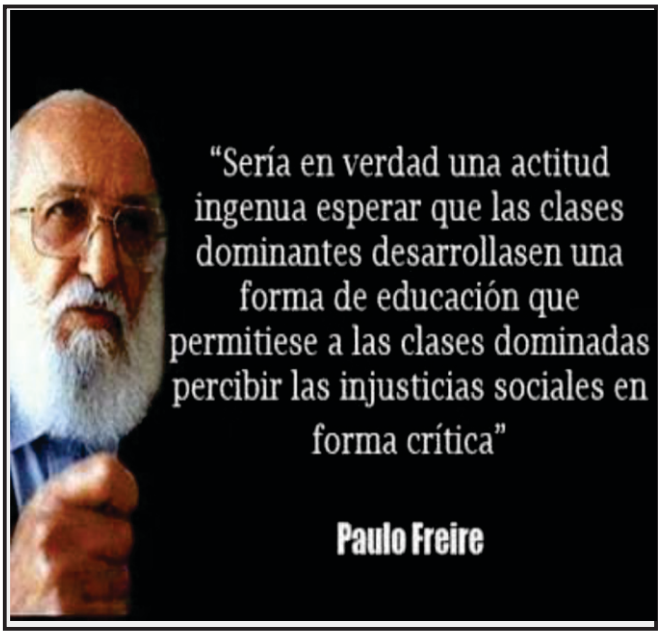
Gerardo Molina

HOMENAJE A QUIENES DESDE MI PUEBLO –DESDE TODOS LOS PUEBLOS- SALEN, DÍA A DÍA, A GANAR SU JORNAL.

gerardomolinacastrillo@gmail.com



GERARDO MOLINA. *Nació en Los Cerrillos, Canelones, Uruguay, el 19 de octubre de 1938. Estudió en la Facultad de Derecho y en el Instituto Magisterial Superior de Montevideo. Profesor de Idioma Español y Director de Liceos de Educación Secundaria. Ha dictado conferencias y ofrecido recitales de su poesía en Uruguay, Argentina, Chile, Perú, Brasil, España, Francia e Italia. Algunos Premios: Flor de Oro en los Juegos Florales Hispanoamericanos (1973). Primer Premio Poesía, Gobierno de Mendoza, Argentina (1990). Faja de Plata Internacional a la mejor producción latinoamericana de 1995 en Lima, Perú, por su obra "El Latido de la Copla". Primer Premio Poesía, Medalla de Oro en Pergamino, Provincia de Buenos Aires, Argentina (1999). Primer Premio del Concurso de Poesía "Rocco Certo 2000", Tonnarella, Messina, Italia. Premio a la Excelencia, Revista de los Poetas, Córdoba (2002). Primer Premio Poesía, Revista "Alas del Alma", Buenos Aires (2009 y 2010). Distinguido como Caballero de la Poesía Latinoamericana en Rosario de Santa Fe (2003). Homenajeado por el Parlamento Nacional Uruguayo (1987 y 2006) y en la Capital de la Poesía, Traslasierra, Córdoba (2004).* ***Medalla de Oro*** *del Liceo Nacional, Maipú, Chile "por su gran aporte a la Educación y a la Cultura de nuestro país", 2015.* ***Medalla de Oro*** *"por su legado al arte, la cultura y las letras", Maipú, Chile, 2016.* ***Estrella del Sur Oro****, Montevideo. 2017.*



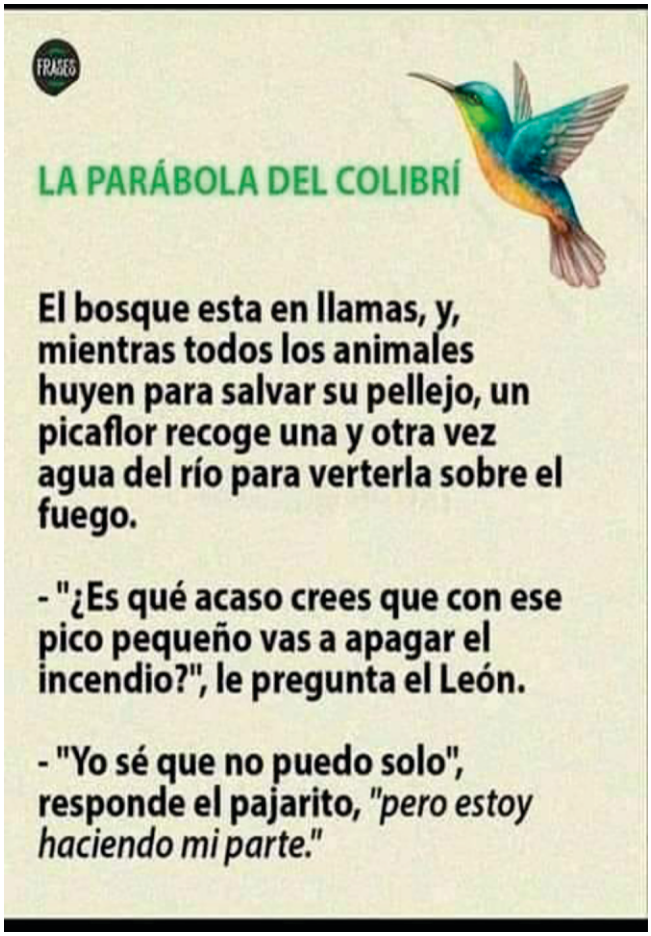
Vivir Sanos

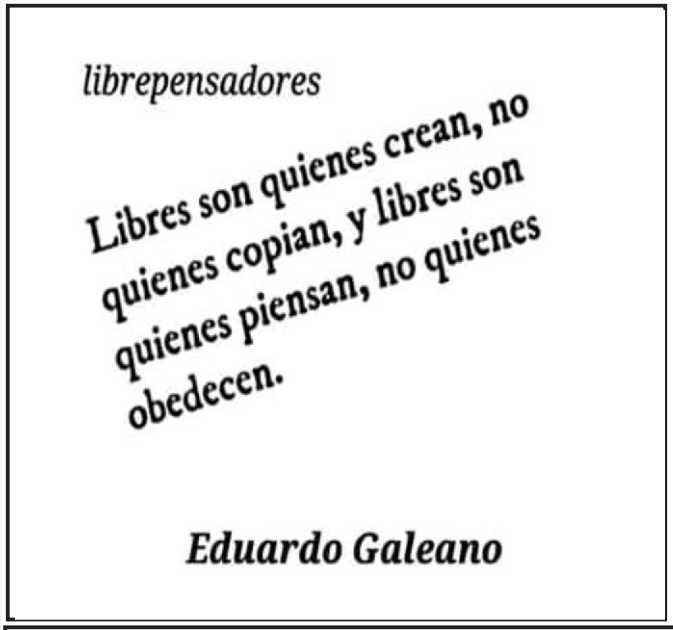
Programa de abordaje integral de obesidad y tabaquismo

Equipo:

Dr. Pablo Caro - Dra. Natalia Magmar
Lic. en Nutrición: Lucía Montani
Lic. en Psicología: Catarina Loyola
Prof. Educ. Física: Facundo Paredes
Manuel Romero

Dirección: Salta esq. Ruta 28 - Tanti
Informes: Tel. 03541-497344
E-mail: natimag@hotmail.com / drpablocaro@yahoo.com.ar





OPERACIÓN MILAGRO

Construyendo el ALBA de los pueblos

***La CATARATA** es una opacidad indolora del cristalino (lente natutral del ojo) que causa pérdida de la visión progresiva (no repentina) cuyos síntomas más frecuentes son:*

- Nube en el ojo
- Visión borrosa
- Visión doble
- Dificultad en la visión nocturna
- Ver halos alrededor de las luces
- Cambio en la percepción de los colores

***El PTERIGIUM** es comúnmente llamado "carnosidad o carnasa en el ojo" y responde a los siguientes síntomas:*

- *Carnosidad*
- *Ojo rojo*
- *Ardor*
- *Picazón*
- *Lagrimeo*

El Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara trata estas dolencias y todo el proceso es y debe ser ABSOLUTAMENTE GRATUITO, desde la pesquisa hasta el ALTA definitiva, luego de la cirugía, si la hubiera.
El Hospital Escuela se encuentra en calle Tomás Guido 757 - Bº San Martín - Córdoba.

Consultas: 0351 - 4724588

Para colaborar solidariamente con la campaña de apoyo a la construcción de nuestro HOSPITAL ESCUELA "DR. ERNESTO CHE GUEVARA" se puede ingresar a la página web: www.operacionmilagro.org.ar

Revista
Tiempo
Latinoamericano
"Con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo" Mons. Angelelli
www.revistatiempolatinoamericano.com

Fundación Rita Bianchi
Excelencia en Neurorehabilitación
ritabianchi
neurorehabilitación
Tierra del Fuego 121 - Tanti - Córdoba
03541-498180/498291/497326
info@clinicaritabianchi.com.ar

Así viaja HACIENDO CAMINO
Digital
Argentina
Bolivia
Brasil
Colombia
Ecuador
España
Estados Unidos
Los Ángeles
Nueva York
Francia
Israel
Italia
Perú
Suiza
Venezuela
México
Acapulco
Arcelia
Chilpancingo
Distrito Federal
Iguala
Ometepec
Puebla
Sonora
Taxco
Tijuana
Tlapehuala
Yucatán
Zihuatanejo

tucan
Pinturerías
TODA LA VARIEDAD
EN PISCINAS
Cloro
Accesorios Vulcano
Cerroclor
Clorotec
Todas las tarjetas
Envíos a domicilio
Ruta Provincial Nº 28 Km. 754 - TANTI - Córdoba
Tel.: (03541) 497107 - Cel. (03541) 155 65511

CLINICA VETERINARIA "TANTI"
Dra. Soledad Gloria
Médica Veterinaria Mat. 1766
CIRUGIA • DOMICILIOS
BELGRANO 199 - TANTI
Tel. (03541) 498928
Cel. (03541) 15521124